



didi18

Présente

Benjamin Harrison Freedman

expose les juifs,
sa conférence de 1961

Mesdames et Messieurs, vous allez entendre un discours très terrifiant. Il s'agit d'un exposé concernant les plans qui sont en train d'être mis en place pour jeter les États-Unis dans une troisième guerre mondiale. Cet exposé s'est tenu il y a peu devant une large audience dans la salle des congrès à l'hôtel Willard à Washington, D.C. Le discours et la séance de questions à la fin de celui-ci ont tellement électrisé l'audience qu'un groupe de patriotes les ont transférés sur deux bandes longues bandes enregistrées que vous pourrez acheter afin de les faire écouter à vos amis, dans vos clubs et votre église dans votre communauté. L'orateur est M. Benjamin Freedman, éminente autorité sur le Sionisme et toutes ses combines. M. Freedman est un ancien juif, et je dis bien un ANCIEN juif. Il s'est battu bec et ongles contre la conspiration mondiale du communiste et il est aujourd'hui un patriote américain de premier plan. Voici maintenant Benjamin Freedman.

Ce que je m'appête à vous dire ce soir est quelque chose que vous n'avez jamais été en mesure d'apprendre de la part d'aucune autre source, et ce que je vous dis maintenant ne vous concerne pas seulement mais aussi vos enfants, la survie de ce pays et du christianisme. Je ne suis pas ici juste pour vous régaler de quelques faits et faire monter votre pression artérielle mais je suis ici pour vous dire des choses qui vous aideront à préserver ce que vous considérez comme la chose la plus sacrée au monde : la liberté et le droit de vivre en tant que chrétiens où vous avez encore un peu de dignité, et encore un peu de droit afin de poursuivre les choses que votre conscience vous dicte comme étant justes.

Maintenant et avant toute chose, j'aimerais vous dire que le 25 août 1960 -peu de temps avant les élections- le sénateur Kennedy, qui est maintenant le président des États-Unis, s'est rendu à New York, et a prononcé une allocution à l'attention de l'Organisation sioniste d'Amérique. Dans cette allocution, en résumé, il a déclaré qu'il utiliserait les forces armées des États-Unis pour préserver l'existence du régime mis en place en Palestine par les sionistes qui occupent désormais cette zone. En d'autres termes, de jeunes chrétiens vont être arrachés à leurs foyers et envoyés à l'étranger, loin de leurs familles pour se battre en Palestine contre les chrétiens et les musulmans arabes qui veulent simplement rentrer chez eux. Et on va demander à ces jeunes chrétiens de tirer pour tuer ces personnes innocentes qui veulent seulement suivre les quinze résolutions adoptées par les Nations Unies ces douze dernières années. Faisant appel aux Sionistes pour permettre à ces gens de retourner dans leurs foyers. Maintenant, quand les troupes américaines apparaîtront au Moyen Orient pour combattre en tant qu'Alliés des Sionistes afin d'empêcher le retour de ces gens qui furent expulsés de leurs maisons en 1948 lors de l'insurrection armée par les Sionistes qui y furent transplantés en provenance d'Europe de l'Est... quand cela arrivera, les États-Unis déclencheront la Troisième Guerre mondiale.

Vous vous demandez quand est-ce que cela va arriver ? La réponse est, dès que les difficultés entre la France et l'Algérie seront réglées, cela commencera. Dès que la France et l'Algérie auront réglé leurs problèmes et que le Monde arabe ou le Monde musulman n'auront plus aucune guerre sur les bras avec la France, elle va renvoyer ces gens chez eux, ensuite le président Kennedy enverra vos fils se battre là-bas pour aider les escrocs conserver ce qu'ils ont volé à des hommes, des femmes et des enfants innocents, nous déclencheront la Troisième Guerre mondiale ; et quand cela commencera vous pouvez être assurés que nous ne pourrons pas sortir vainqueur de cette guerre.

Nous perdrons cette guerre parce qu'il n'y a pas une seule nation au monde qui laissera un seul de ses fils se battre à nos côtés pour une telle cause. Je connais ces ambassadeurs et je leur parle à Washington et aux Nations Unie -et sur les 99 nations qui y siège, j'ai consulté peut-être 70 d'entre elles- et quand nous irons en guerre en Palestine pour aider ces voleurs à garder

ce qu'ils ont pris à ces personnes innocentes, pas un seul homme de ces nations ne se tiendra à nos côtés. Et vous vous demandez qui soutiendra ces personnes ? Eh bien, quatre jours après que le président Kennedy -ou plutôt le sénateur Kennedy à ce moment-là- a fait cette déclaration le 28 août 1960, les nations arabes ont convoqué une réunion au Liban et là, ils ont décidé de ressusciter, ou de réactiver, le gouvernement de la Palestine, qui avait été plus ou moins mis en sommeil depuis l'insurrection armée sioniste de 1948. En plus de cela... ils ont ordonné la création de l'Armée de la Palestine et ils sont en train d'embrigader un demi-million de soldats peut-être dans cette région du monde pour diriger ces personnes vers leur pays d'origine. Avec eux ils ont comme alliés toutes les nations de ce qu'on appelle le Groupe de Conférence de Bandung. Cela inclut l'Union soviétique et tous les satellites de l'Union soviétique. Dont la Chine populaire ; tous les pays indépendants en Asie et en Afrique ; ou 80 % de la population mondiale. 80 % de la population mondiale. Quatre êtres humains sur cinq sur cette terre seront nos ennemis et seront en guerre contre nous. Non seulement il y a quatre humains sur cinq sur la face de cette terre, mais ce sont les populations non chrétienne du monde et ce sont les non-Caucasiens... les nations non-blanches du monde.

C'est ça qui nous attend. Et pour quelle raison ? La raison, c'est parce qu'ici aux États-Unis, les Sionistes et leurs coreligionnaires ont le contrôle total de notre gouvernement. Pour de nombreuses raisons, trop nombreuses et trop complexes pour les aborder ici et maintenant -je serais néanmoins ravi de répondre aux questions pour soutenir cette déclaration- les Sionistes et leurs coreligionnaires dirigent ces États-Unis comme s'ils étaient les monarques absolus de ce pays. Maintenant, vous vous dites, "*Eh bien, c'est une sacré déclaration*", mais permettez-moi de montrer ce qui est arrivé pendant que vous étiez -je ne veux pas abuser de cela- permettez-moi de montrer ce qui est arrivé pendant que NOUS étions tous endormis. Je m'inclue dans le lot. Nous étions tous endormis. Qu'est-il arrivé ?

La première guerre mondiale survint durant l'été 1914. 1914 est l'année où la Première Guerre mondiale éclata. Il y a ici peu de gens de mon âge qui se souviennent de cela. Cette guerre fut menée d'un côté par la Grande Bretagne, la France et la Russie, et de l'autre côté par l'Allemagne, l'Autriche-Hongrie et la Turquie.

Que s'est-il passé ? En l'espace de deux ans, l'Allemagne avait remporté cette guerre. Non seulement l'avait remportée nominale mais aussi réellement. Les sous-marins allemands, qui furent une totale surprise pour le monde, avaient balayé tous les convois de l'Océan Atlantique. La Grande Bretagne se trouvait sans munitions pour ses soldats, avec juste une seule semaine de ravitaillement, et après cela, c'était la famine. Au même moment l'Armée française s'était mutinée. Ils avaient perdu 600.000 soldats à la fleur de l'âge dans les batailles de défense de Verdun et de la Somme. L'Armée russe avait déserté ; ils ne voulaient plus jouer à la guerre et avaient raccroché leur "*jouet*" pour retourner à la maison ; d'ailleurs ils détestaient leur Tsar. Quant à l'Armée italienne, elle s'était littéralement décomposée. Durant exactement la même période, pas un seul coup de feu n'avait encore été tiré en territoire allemand, pas un seul soldat ennemi n'avait encore franchi la frontière allemande. Pourtant, l'Allemagne proposait un accord de paix. Ils offraient à l'Angleterre une paix négociée appelée par les juristes un "*STATUS QUO ANTE BASIS*" signifiant, "*cessons le combat et retournons aux conditions d'avant la guerre.*" Durant l'été 1916, l'Angleterre considérait sérieusement cette proposition. Elle n'avait d'ailleurs pas le choix. C'était soit accepter cette offre de paix noblement proposée par les Allemands, soit aller vers une défaite certaine.

Tandis que cela se discutait, les Sionistes en Allemagne, qui représentaient les Sionistes de l'Europe de l'Est rencontrèrent le British War Cabinet. Je vais être bref, car ceci est une longue histoire ; mais je détiens tous les documents prouvant mes déclarations. Il se peut qu'il y ait parmi vous des sceptiques ou qui ne me croient pas. Les Sionistes sont allés à Londres, ils dirent : *"Écoutez-nous, vous pouvez encore remporter cette guerre.... ne baissez pas les bras... vous n'êtes pas obligé d'accepter la proposition de paix faite par l'Allemagne. Vous pourriez gagner cette guerre si l'Amérique venait à vos côtés en tant qu'alliée."* Les USA étaient alors hors du conflit. Nous étions sains, nous étions jeunes, nous étions riches, nous étions puissants. Et ils dirent à l'Angleterre : *"Nous vous garantissons d'embarquer les USA contre l'Allemagne dans cette guerre, si vous nous promettez la Palestine après la victoire."* En d'autres termes ils firent ce pacte : *"Nous nous chargeons de ramener les USA en tant qu'allié ; le prix à payer sera la Palestine, après bien sûr, la défaite de l'Allemagne, Autriche-Hongrie, et Turquie."*

L'Angleterre avait autant de légitimité de promettre la Palestine à quiconque, qu'auraient les USA de promettre le Japon à l'Irlande pour quelque raison que ce soit. Il est absolument absurde que la Grande Bretagne, qui d'ailleurs n'a jamais eu aucun lien en quoi que ce soit ou même un intérêt quelconque, pas plus que de droit par rapport à ce qui est connu en tant que *"Palestine"* ; aurait à l'offrir comme part du gâteau pour payer les Sionistes en service de leurs actions à faire combattre les USA contre l'Allemagne. En octobre 1916, cette promesse fut faite malgré tout. En octobre 1916.

Peu de temps après cela, je ne sais pas combien de vous s'en souviennent, les USA qui étaient presque totalement *"pro-allemands,"* soudainement entraient en guerre aux côtés des Britanniques. Je répète que les USA étaient quasiment pro-allemands ; parce que les journaux étaient tous contrôlés par des juifs, les banquiers étaient juifs, toute l'industrie des médias de masse et de l'information dans ce pays était sous contrôle juif. Et il s'avère que les juifs étaient pro-allemands. Parce que beaucoup d'entre eux étaient venus d'Allemagne, et ils ne rêvaient que d'une chose, voir les Allemands faire abdiquer le Tsar. De tous temps les juifs n'ont jamais aimé le Tsar de Russie et ils ne voulaient pas le voir remporter la guerre. Ces banquiers juifs allemands, comme Kuhn & Loeb, et beaucoup d'autres banques américaines, simplement refusaient de financer la France ou l'Angleterre du moindre sou. Par contre, ils versèrent des sommes colossales à l'Allemagne. Ils avaient choisi leur camp depuis le début de la guerre. Ils dirent : *"Tant que l'Angleterre et la France sont liés avec la Russie, ils n'encaisseront pas le moindre Dollar"*. Ils procurèrent à l'Allemagne des fonds monétaires pour défaire la Russie. Donc, ces mêmes banquiers juifs réalisant la possibilité de décrocher la Palestine, se rendirent en Angleterre et firent ce pacte. À ce moment précis, tout changea, comme un feu rouge qui tournerait au vert. Quand bien même les journaux avaient été tous pro-allemands ; disant à l'opinion publique les difficultés qu'avaient l'Allemagne à combattre économiquement la Grande Bretagne et en d'autres secteurs. Soudainement les Allemands devinrent mauvais, tout d'un coup, ils étaient horribles, maintenant c'étaient des *"Huns"* qui se mettaient soit disant à tirer sur les ambulances de la Croix rouge et découpaient les mains des enfants. Peu de temps après, le président Wilson déclara la guerre à l'Allemagne. Les Sionistes de Londres avaient alors envoyé un télégraphe aux USA à l'adresse du juge Brandeis lui disant : *"Débrouillez vous pour engager les USA dans le conflit"*.

Voilà comment les USA entrèrent dans la première guerre mondiale. Nous n'y avons aucun intérêt, nous n'avons aucun droit d'être dans ce conflit, pas plus que d'être par exemple ce soir sur la Lune ou en tout autre lieu ailleurs que dans cette salle. Il n'y avait aucune raison pour que la première guerre mondiale soit notre guerre. On nous piégea et nous y emmena à

notre insu ; on nous parachuta dans ce conflit, ou si je puis être vulgaire, on nous "*aspira*" dedans. Nous étions "*le dindon de la farce*", le pigeon d'une arnaque tendue par le sionisme international ; tout simplement pour qu'ils puissent s'accaparer la Palestine. Ceci est quelque chose dont le public américain n'a jamais entendu parler. Il ne fut jamais informé de la cause de notre participation à la première guerre mondiale.

Que s'est-il passé ? Après avoir fait entrer l'Amérique dans le conflit, les Sionistes s'en allèrent au British War Cabinet en Angleterre et tinrent à peu près ce langage : "*Voilà que nous avons effectué notre part du marché, nous voudrions avoir quelque garantie écrite prouvant que vous honorerez à votre tour votre part du contrat et donc que vous nous céderez la Palestine ; bien entendu après votre victoire.*" À ce moment précis, personne ne pouvait dire si la guerre allait durer une année ou dix de plus. Donc ils imaginèrent une sorte de facture, un genre de récépissé qui avait la forme d'une lettre écrite en des termes vicieux la rendant mystérieuse et incompréhensible pour tout le monde. Cela a été appelé la "*Déclaration Balfour*". Cette fameuse déclaration Balfour dont on a écrit tellement à propos, était simplement la promesse anglaise faite aux Sionistes pour l'accord que ces derniers avaient passé pour embarquer les USA dans le conflit. Cette grandiloquente déclaration Balfour dont vous entendez parler abondamment est aussi factice qu'un billet de banque du jeu de Monopoly. Pour essayer d'être plus explicite, c'est la base de toute la crise. Les USA se jetèrent tête baissée dans la première guerre mondiale et l'Allemagne fut écrasée ; bien sûr, après cela vous savez ce qu'il advint. À la fin de la guerre, les Allemands s'en allèrent pour signer l'armistice à Paris, à la fameuse conférence de paix de 1919 à Versailles. Il y avait là cent dix sept juifs représentant les juifs du monde et à leur tête Bernard Baruch. J'y étais à cette fameuse conférence de paix à Versailles. Je dois donc de le savoir.

Que s'y est-il donc passé ? Durant cette conférence où l'Allemagne fut découpée et l'Europe divisée pour les nations prétendant y avoir un droit sur le territoire. Les juifs aussi réclamèrent leur part du gâteau en prétendant : "*Ne nous aviez-vous pas promis la Palestine ?*" C'est alors qu'ils produisirent leur preuve, révélant pour la première fois la déclaration Balfour devant des yeux allemands ébahis. C'est seulement à ce moment précis que les Allemands réalisèrent le genre de piège qu'il leur avait été tendu et la vraie cause de l'entrée des USA dans ce conflit. Ils comprirent alors l'étendue du coup qu'il leur a été asséné et la cause des terribles conséquences et des réparations de guerre qu'on leur affligea. Tous leurs malheurs venaient du fait que les Sionistes voulaient la Palestine et étaient prêts à tout pour l'avoir. Ceci nous mène directement à un autre point. Quand les Allemands constatèrent les faits ; bien sûr ils s'en indignèrent.

Il faut signaler qu'avant cet événement, les juifs ne s'étaient jamais sentis aussi libres qu'en Allemagne. Vous aviez M. Rathenau qui était là bas peut-être cent fois plus important en industrie et finance que Bernard Baruch ici. Vous aviez M. Balin qui possédait les deux plus grandes lignes maritimes, la North German Lloyd et la Hamburg-American. Vous aviez M. Bleichroeder qui était le banquier de la dynastie impériale des Hohenzollern. Vous aviez les Warburg à Hambourg qui étaient des grandes banques du négoce, peut-être les plus importantes au monde. Sans aucun doute on peut affirmer que les juifs se portaient comme un charme en Allemagne.

Les Allemands ne pouvaient pas digérer ce qu'il leur avait été fait et prirent cet accord secret comme une parfaite trahison. Imaginons que les USA soient en guerre contre la Russie. Et nous gagnons et lui offrons une paix sur un plateau d'argent qu'elle ne pourrait refuser. Mais soudainement, la Chine populaire surgit dans la guerre aux côtés de la Russie. Et cette

intervention chinoise provoque notre défaite. Une défaite cuisante, avec de lourdes réparations de guerre qu'aucune imagination humaine ne pourrait accepter. Imaginez qu'après cette défaite, on découvre que les chinois de notre propre pays, nos propres concitoyens en qui nous avions toute confiance et que nous avions cru loyaux à notre cause, non seulement nous avaient vendus à la Russie, mais par-dessus le marché étaient responsables de l'intervention chinoise contre nous. Que ressentirions-nous aux USA à l'égard des Chinois ? Je ne pense pas qu'aucun d'entre eux n'aurait le courage de se montrer en public. Il n'y aurait pas assez de réverbères pour les y accrocher. Imaginez notre réaction. Voilà ce que ressentirent les Allemands pour les juifs ; eux qui ont été si généreux avec les juifs depuis 1905, date qui vit la première révolution communiste en Russie tourner au désastre quand les juifs ont dû fuir de Russie pour trouver refuge en Allemagne où ils trouvèrent l'hospitalité et furent traités avec clémence. Et voilà qu'ils vendent l'Allemagne dans une combine pour aucune autre raison que s'accaparer la Palestine en tant que soi-disant "*foyer juif*".

Nahum Sokolow, ainsi que tous les grands noms et grandes figures que vous entendez s'exprimer au sujet du sionisme aujourd'hui [NDLR: en 1961], ont en 1919, 1920, 1921, 1922 et 1923 écrit en inondant la presse de déclarations concernant le fait que la réaction allemande contre les juifs était due au fait qu'ils réalisèrent que leur défaite cuisante fut causée par l'initiative sioniste de l'entrée américaine dans la guerre. Les juifs eux-mêmes le reconnaissaient. Et n'allez pas croire qu'en 1919, les allemands découvrirent soudainement qu'un verre de sang juif avait meilleur goût qu'un Coca Cola ou qu'une bière munichoise. En aucun cas il ne s'agissait d'un sentiment religieux. Tout était politique et économique. C'était tout, sauf religieux ! Personne ne se souciait en Allemagne si un juif rentrant chez lui irait réciter le "*Shema Israel*" ou bien le "*Notre père*". Personne ne s'en souciait en Allemagne pas plus qu'en Amérique.

Le sentiment qui s'était développé après la guerre en Allemagne se résumait en une seule et simple chose, les Allemands rendaient les juifs totalement responsables pour leur défaite cuisante. La première guerre mondiale avait été déclenchée contre l'Allemagne sans aucune raison. Elle n'était coupable d'absolument aucune faute ; sauf à être excellente. Ils bâtirent une grande marine, ils établirent un commerce mondial. Vous devez vous rappeler que l'Allemagne au temps de Napoléon, la révolution française consistait en plus de trois cents petites villes-états, principautés, duchés, ainsi de suite. Trois cents petites entités politiques éparpillées. Et entre le temps de Napoléon et Bismarck, ils s'étaient consolidés en un seul État ; ceci en l'espace de cinquante ans. Ils devinrent une des plus grandes puissances mondiales ; leur marine rivalisait avec la Grande Bretagne, ils commerçaient tout autour du monde ; étant en mesure de surclasser n'importe qui et avec une plus grande qualité dans la production.

Que c'est-il donc réellement passé ? Ce qui s'est passé en est la conséquence. Il y eut une conspiration entre la Grande Bretagne, la France et la Russie, pour liquider l'Allemagne. Il n'y a pas un historien au monde qui pourrait trouver une raison expliquant pourquoi ces trois pays décidèrent subitement de rayer l'Allemagne de la carte politique.

Donc, quand après l'armistice, l'Allemagne réalisa que les juifs étaient bel et bien responsables de sa défaite, évidemment ils ne purent digérer ce coup de couteau dans le dos. Toutefois, aucun juif n'avait été agressé et pas le moindre cheveu de juif n'avait été touché. Pas un seul cheveu. Dans le livre du Professeur Tansill de l'université de Georgetown qui avait libre accès à tous les documents secrets du département d'État américain ; et citant des documents du département d'état écrits par Hugo Schoenfelt, un juif envoyé par Cordell Hull en Allemagne en 1933, afin d'enquêter sur l'existence des soi-disant camps de prisonniers

politiques ; qui en fin de compte les trouva en parfaite santé. Ils se portaient très bien et d'ailleurs étaient très bien traités. Ces camps étaient remplis de Communistes, dont la grande majorité s'avérait être constituée de juifs. Tout simplement du fait qu'en cette période, pas seulement en Allemagne mais dans toute l'Europe, les Communistes se trouvaient être composés à 98 % de juifs. Évidemment il y avait aussi quelques prêtres, ecclésiastiques, chefs syndicalistes, francs-maçons et d'autres affiliations internationales. Les juifs essayèrent de dissimuler ce fait. Ils ne souhaitent évidemment pas que le monde sache qu'ils avaient trahi l'Allemagne et implicitement récoltaient sa rancœur.

En toute logique de réflexivité, des mesures appropriées et conséquentes ont été prises par les Allemands contre ceux qui les avaient vendus. En d'autres termes, ils les discriminèrent, évitèrent, identiquement comme nous discriminerions, éviterions, les Chinois, les Nègres ou les catholiques ou quiconque dans ce pays qui nous aurait vendu à l'ennemi et aurait ainsi causé notre défaite. Ensuite, les juifs du monde entier ne savaient plus quoi faire. En juillet 1933, une conférence du sionisme international fut organisée à Amsterdam. Les juifs du monde entier y participèrent. Ils s'adressèrent à l'Allemagne en des termes impératifs ; à savoir qu'ils -les sionistes- les sommaient de limoger Hitler et de faire réintégrer tous les juifs dans leur fonction, eussent-ils été Communistes ou non. En aucun cas les juifs ne permettraient aux Allemands de les traiter de la sorte ; et en toute chose qu'il fallait considérer cet avertissement comme un ultimatum. On imagine aisément ce que fut la réponse des Allemands. Mais c'est la réaction juive qui allait être des plus étonnantes. Samuel Untermyer, si ce nom dit quelque chose à certains d'entre vous...

Vous voulez poser une question ?

- Il n'y avait pas de Communistes à cette époque en Allemagne, ils étaient appelés "Sociaux démocrates"...

J'utilise maintenant le terme anglais pour les désigner et qui est le terme employé par les Allemands : Communistes. Car en 1917, les Communistes ont pris l'Allemagne pendant quelques jours. Rosa Luxembourg avec Karl Liebknecht à la tête d'un groupe d'autres juifs, gouvernèrent trois jours. En fait, à la fin de la guerre, le Kaiser s'était enfui en Hollande, tout simplement parce qu'il craignait que les Communistes s'emparent de l'Allemagne comme ils l'avaient fait en Russie et qu'il lui serait réservé le même sort que celui fait au Tsar. Il prit donc la fuite par mesure de sécurité. Après que la menace communiste eut été balayée du sol allemand, les juifs étaient encore très actifs, essayant de recouvrer leur statut. Les Allemands les combattirent en une lutte générale ; sans pour autant que ce soit physique où eurent touché un seul de leur cheveu. Ils les combattirent comme ici en Amérique, les lois prohibitionnistes avaient combattu les trafiquants d'alcool. Le combat était donc sans utilisation d'arme à feu, mais plutôt civil. Il en était de même pour le combat entre les Allemands et les juifs.

Rappelons quand même, qu'en ce temps-là, il y avait autour de 90 millions d'Allemands pour seulement 460.000 juifs, qui représentaient donc à peu près un demi pour cent de la population allemande. N'empêche qu'ils contrôlaient toute la presse et la presque totalité de l'économie. Car étant venus en Allemagne après la guerre avec beaucoup d'argent, d'autant plus que la dévaluation drastique du Mark leur permit de tout acheter pour une bouchée de pain.

En 1933, quand l'Allemagne refusa de se plier aux exigences juives à la conférence d'Amsterdam qui se clôturera sans avoir entamé la résilience allemande. Le président de cette

conférence et chef de la délégation américaine était Samuel Untermyer, qui la quitta aussitôt pour aller aux USA et directement du bateau monta aux studios de la CBS (Columbia Broadcasting System) et donna un discours transmis sur tout le territoire américain. Dans lequel il dit : *"Les juifs du monde entier maintenant déclare une guerre sainte contre l'Allemagne. Nous sommes maintenant engagés dans une bataille sacrée contre les Allemands. Nous allons les forcer à se rendre. Nous allons exercer un boycott international contre eux qui les détruira du fait qu'ils dépendent exclusivement de leurs exportations."*

Et c'est un fait que deux tiers des besoins alimentaires allemands devaient être importés. Cela peut être obtenu qu'avec le produit de la vente de leur exportation. Donc si l'Allemagne n'exporte pas ; 2/3 de la population allemande mourrait de faim. Il n'y a simplement pas assez de nourriture pour plus de 1/3 de la population. Donc, cette déclaration, que j'ai devant moi, publiée le 7 août 1933, dans le New York Times, faite par M. Samuel Untermyer qui n'avait pas froid aux yeux quand il a dit : *"Ce boycott économique est notre moyen d'auto défense ; le président Roosevelt l'a soutenu dans le programme de l'administration de reprise nationale."*

Que certain d'entre vous s'en souviennent peut être ; où quiconque ne respectait pas les lois du New Deal se verrait boycotté. Lois qui furent déclarées inconstitutionnelles par la cour suprême américaine en ce temps-là. Toutefois, les juifs de par le monde déclarèrent un boycott contre l'Allemagne qui fut tellement efficace qu'on ne pouvait plus trouver en magasin dans le monde entier un produit portant *"MADE IN GERMANY"*. À ce sujet, un représentant de la Woolworth Company me rapporta qu'ils avaient du jeter des millions de Dollars en vaisselle dans la rivière parce que leurs magasins auraient été boycottés si quiconque avait trouvé des assiettes portant la mention *"MADE IN GERMANY"*. Ils auraient tout simplement subi des manifestations avec des slogans *"Hitler assassin"* et ainsi de suite ; identiquement à ces sit-in qui se sont déroulés dans le Sud. Dans un magasin appartenant à R.H Macy, sous contrôle d'une famille dénommée Strauss qui aussi s'avère être juif ; une dame trouva des bas de chez Chemnitz portant le ticket *"MADE IN GERMANY"* et bien, c'était des bas de coton qui devaient avoir été stockés là depuis plus de vingt ans. Cela faisait un bout de temps que j'observais les jambes des dames, mais il y avait belle lurette que je n'en avais vu portant des bas de coton. On vit donc les magasins Macy's boycottés, et où des centaines de gens manifestaient avec des banderoles portant les termes *"Hitlériens"* ou *"assassin"*, etc.

Alors que jusqu'ici pas le moindre cheveu d'un quelconque juif n'avait été touché dans toute l'Allemagne. Ils n'encourageaient aucune souffrance, aucune famine, aucune agression, il n'y avait absolument rien. Naturellement les Allemands s'étonnèrent ; qui étaient donc ces gens qui non seulement les soumettaient à un boycott mais en plus jetaient tous leurs salariés au chômage ; bloquant leur économie et mettant à genoux leur commerce. Ils s'en offusquèrent, c'était un total désarroi. Évidemment ils dessinèrent des swastikas sur les murs des magasins juifs. Pourquoi diable un Allemand irait donner son argent à un commerçant faisant partie d'un blocus international poussant l'Allemagne à la famine ; la forçant à se plier aux exigences des juifs du monde qui voulaient lui dicter quel chancelier elle devrait choisir. C'était tout simplement ridicule.

Le boycott dura un certain temps ; mais en 1938, quand un jeune juif polonais fit irruption dans l'ambassade allemande à Paris pour tirer sur un diplomate allemand, le tuant de sang froid, cet assassinat envenima les choses. Les Allemands devinrent alors réellement durs avec les juifs et on vit donc en Allemagne des conflits entre juifs et Allemands où des magasins juifs furent attaqués.

À présent on doit faire le point ; personnellement je déteste utiliser le terme "*antisémite*" car ce terme est dénué de sens, toutefois il représente quelque chose pour vous, donc je me dois de l'utiliser. La seule raison expliquant le sentiment allemand à l'encontre des juifs est le fait qu'ils étaient responsables pour la première guerre mondiale, ainsi que pour le boycott international. Automatiquement ils étaient responsables pour la deuxième guerre mondiale ; et parce que cela devenait apparent, il fut nécessaire que les juifs et les Allemands s'engagent vers une issue menant directement à une sorte de confrontation qui inéluctablement verrait la désignation d'un seul vainqueur.

Entre temps je vivais en Allemagne et je savais que les Allemands avaient décidé que l'Europe resterait soit chrétienne, soit allait devenir communiste et pas une tierce option. Les Allemands décidèrent qu'ils feraient leur possible pour la garder chrétienne. Ils commencèrent donc un nouveau programme de réarmement. En novembre 1933, les Américains reconnurent officiellement l'Union Soviétique qui commençait à devenir très puissante. L'Allemagne logiquement effrayée se réarma, appréhendant une éventuelle confrontation avec l'URSS ; pensant qu'elle aussi allait tomber dans le Communisme. Identiquement à l'appréhension qu'aujourd'hui nous ressentons dans ce pays et qui nous fait maintenir un programme de défense de peur de devenir victime du communisme. Notre gouvernement dépense autour de \$84 milliards en matière de défense Mais défense contre qui ? Contre quelque 40.000 de petits juifs de Moscou qui contrôlent la Russie et donc, dans leur logique déviationniste ont un contrôle sur plusieurs autres pays du monde. Si ce pays se dirige vers une troisième guerre mondiale, il faut savoir que personne n'en ressortira indemne ; et c'est une idée qui défie toute imagination.

Je sais que la bombe nucléaire est mesurée en Mégatonne. Un Mégatonne est l'unité qui définit un million de tonne de TNT. Nos bombes nucléaires actuelles ont des capacités de 10 mégatonnes ou 10 millions de tonnes de TNT. Ceci quand elles ont été conçues initialement. Maintenant les bombes nucléaires ont une capacité de 200 mégatonnes. Et Dieu seul sait quelles capacités possèdent les bombes soviétiques. Dés lors, à quoi sommes nous confrontés ? Si nous déclençons une guerre mondiale qui risquerait de se développer en une guerre nucléaire, l'humanité n'y survivrait pas. Une telle guerre aurait-elle la possibilité de voir le jour ? Cela aura lieu, car le rideau se lèvera pour le troisième acte. Le premier acte fut la première guerre mondiale ; le deuxième acte étant la deuxième guerre mondiale. Le troisième acte sera la troisième guerre mondiale. Les juifs du monde entier, les sionistes et leurs coreligionnaires de par le monde sont déterminés à utiliser les USA une fois de plus afin de garder la Palestine en tant que tremplin de leur domination du monde. Cela est aussi vrai que je suis ici debout. N'étant nullement le seul à l'avoir lu ; mais nombreux ici parmi vous, ceux qui le savent aussi et cela est connu à travers le monde.

Qu'allons-nous donc faire ? La vie que vous sauveriez sera peut-être celle de votre propre enfant ; vos fils sont peut-être sur le chemin de la guerre ce soir et vous ne le savez pas. Comme d'ailleurs vous ne saviez pas qu'en 1916 à Londres, les Sionistes firent un pacte avec le British War Cabinet, afin d'envoyer vos fils combattre en Europe. Le saviez-vous alors ? Personne aux USA ne le savait. Il ne vous était pas autorisé de le savoir. Qui le savait ? Le président Wilson le savait, ainsi que le colonel House. Quelques autres hauts placés étaient au courant. Est-ce que je le savais ? J'avais une idée assez précise sur ce qui ce tramait. J'étais "*attaché*" à Henry Morgenthau Sr, durant la campagne présidentielle de 1912 qui vit l'élection du président Woodrow Wilson. Les informations circulaient dans les bureaux. J'étais à la fois, bras droit de H. Morgenthau Sr, président du comité de finance et aussi "*attaché*" entre lui et Rolla Wells, le trésorier. Je fus assis dans toutes les réunions dirigées par le président Wilson

siégeant en bout de table ; ainsi que tous les autres. Et je les entendais rabattre les oreilles du président Wilson avec ce qui allait s'appeler la taxe sur le revenu, ainsi que ce qui devait devenir les Réserves Fédérales, en passant par l'endoctrinement sur le mouvement sioniste. Le juge Brandeis et le président Wilson étaient aussi proches que les deux doigts de ma main. Le Président Wilson n'était juste qu'un incompetent quand il fallait déterminer une situation et se faisait diriger comme un enfant. C'est de cette façon qu'ils nous embarquèrent dans la première guerre mondiale. Alors que nous étions dans un profond sommeil.

À cet instant, ils sont peut-être en train de planifier cette troisième guerre mondiale dans laquelle nous n'avons aucune chance, même s'ils n'utilisent pas de bombes nucléaires. La moitié des États-Unis, à peu près 5 % du monde vont livrer bataille, 80 à 90 % du monde sur son propre terrain, comment y ferons-nous face ? En envoyant nos garçons là-bas pour qu'ils se fassent massacrer, pour quoi ? Pour que les juifs puissent avoir la Palestine pour nation ? Ils vous ont tellement roulé dans la farine que vous ne savez plus où vous en êtes. Comme l'exemple d'un juge s'adressant au jury dirait : *"Messieurs, si jamais un témoin est prouvé avoir menti, alors veuillez rejeter tout son témoignage."* Tout à fait. Je ne sais pas de quel État vous venez, mais dans l'État de New York c'est comme cela que ça se passe. Si un témoin dit un seul mensonge ; alors tout son témoignage sera rejeté.

Maintenant, quels sont les faits au sujet des juifs ? Je les appelle juifs juste pour vous ; car ils vous sont connus comme juifs. Mais je ne les appelle pas juifs moi même ; je m'en réfère en tant que *"soi-disant"* juif. Tout simplement parce que je sais qui ils sont réellement. Si Jésus était juif il n'y aurait pas un seul juif dans le monde aujourd'hui. Et si ces juifs sont *"juifs"* sans aucun doute notre Seigneur n'était pas l'un d'eux. Et je peux le prouver. Donc, que s'est-il passé ? Les juifs d'Europe de l'Est -composant 92 % de l'entière population s'auto désignant *"juif"* sont à l'origine *"Khazar"*. C'était une tribu belliqueuse vivant aux confins du territoire asiatique. Un peuple si hostile que même les asiatiques les chassèrent hors d'Asie vers l'Europe de l'Est.

Pour résumer afin que vous ne soyez pas trop perdu à propos de l'histoire de l'Europe de l'Est Là, ils établirent un grand royaume Khazar de plus de 1.300.000 km². En ce temps là, la Russie n'existait même pas ; pas plus d'ailleurs que la plupart des pays d'Europe. Le royaume Khazar était le plus grand pays d'Europe ; si grand et si puissant que les autres monarchies voulant entreprendre une guerre s'appuyaient sur les Khazars qui pouvaient leurs louer une armée de soldats. C'est vous dire combien ils étaient puissants. Ils exerçaient le culte Phallique ; ce qui est immonde et répugnant et de ce fait je ne voudrais plus m'avancer sur ce sujet maintenant. Mais c'était bel et bien leur religion, ainsi qu'elle fut la religion d'autres païens et barbares en ce temps là. Le roi des Khazars devint tellement dégoûté de la dégénérescence de son royaume qu'il se résolut à adopter une soi-disant confession monothéiste. Entre la Chrétienté, l'Islam, ou ce qui est connu sous le nom de Judaïsme qui en est vérité est le *"Talmudisme"*. En choisissant par pur hasard le choix du roi se porta sur ce qui est communément appelé le Judaïsme qui advint la religion d'État. Il envoya donc des gens étudier aux écoles talmudiques de Pumbedita et Sura et fit ramener des milliers de Rabbins, ouvrit des synagogues et des écoles et son peuple devint ce qu'on appelle maintenant *"juif"*.

Mais il n'y en avait aucun parmi eux qui ait jamais mis le pied en terre sainte. Il n'y avait parmi ce peuple aucun dont l'ancêtre appartenait à l'histoire du vieux testament. Pas un seul d'entre eux. Et ils ont l'audace de s'adresser aux chrétiens et de leur demander de supporter une invasion armée en Palestine en prétendant : *"Vous voulez aider à rapatrier le peuple élu de Dieu vers leur terre promise, leur foyer ancestral C'est votre devoir de chrétien. Nous vous*

avons donné un de nos enfants comme votre Dieu et Seigneur ; vous allez à l'église tous les dimanches et vous vous agenouillez pour adorer un juif et nous sommes juifs." Alors que ce ne sont que des païens convertis au Judaïsme ; comme les Irlandais se convertirent au christianisme. Il est juste ridicule de les appeler "*peuple de la terre sainte*" ; comme il serait tout aussi stupide d'appeler les quelques 54 millions de chinois musulmans, des "*Arabes*". Mahomet mourut en 632 et depuis ce temps donc, plus de 54 millions de chinois à présent ont acceptés l'Islam comme foi. Maintenant imaginez qu'en Chine, qui se trouve à 3.200 km de l'Arabie, où se trouve la Mecque où est né Mohammed, ces plus de 54 millions de musulmans de Chine, soudainement décident de s'auto-proclamer "*Arabe*" ; Imaginez un peu ! Vous diriez qu'ils sont lunatiques. Quiconque penserait que ces 54 millions de chinois sont arabes, ne pourrait être que simplement dérangé. Parce que tout simplement ils n'ont fait qu'adopter la foi qui prend origine à la Mecque en Arabie. Tout comme l'avaient fait les Irlandais quand ils devinrent chrétiens ; personne ne les avait jetés à l'océan ou bien avait importé une nouvelle espèce d'habitant. Ils ne devinrent en aucune façon un peuple différent. Mais seulement le même peuple ayant accepté le christianisme comme confession.

Ces païens, ces asiatiques, ces turcos finnois étaient une race à la base mongoloïde qui fut chassée d'Asie vers l'Europe de l'Est. Après que leur monarque épousa la confession judaïque, ils n'avaient plus de décision en la matière et durent se soumettre à la même foi. Comme en Espagne, si le roi était catholique alors tout le monde devait l'être ; sinon il fallait quitter le territoire espagnol. Voilà comment les Khazars devinrent ce qu'on appelle aujourd'hui "*juif*".

Maintenant imaginez combien cela est ridicule pour les grandes nations chrétiennes du monde d'affirmer : "*Nous nous engageons à utiliser notre pouvoir et notre prestige afin de rapatrier le peuple élu de Dieu vers leur terre promise, leur foyer ancestral.* " Peut-il y avoir un plus grand mensonge que celui là ? Tout simplement parce que contrôlant les journaux, les magazines, la radio, la télévision, l'imprimerie du livre, et surtout parce qu'ils dictent le prêche du clergé ainsi que le discours politique, qui d'ailleurs ont le même langage. Ce n'est donc pas étonnant que l'on croit ce genre de mensonge. Pareillement vous croiriez que le blanc est noir si vous l'entendiez assez souvent ; vous ne pourriez plus appeler noir, le noir ; vous accepteriez d'appeler le noir, blanc. Et personne ne pourrait vous le reprocher. Ceci est un des plus grands mensonges que l'histoire ait jamais connu.

C'est la base de la misère qui dévore le monde. Car après deux autres guerres en Europe. Après deux guerres en Europe, La première guerre mondiale et la deuxième guerre mondiale, si cela n'était pas possible pour eux de vivre en paix et en harmonie, avec les peuples d'Europe, comme leurs frères qui vivent maintenant aux USA, pourquoi y a-t-il eu ces deux guerres alors ? Devaient-ils tirer la chasse d'eau, parce qu'ils ne pouvaient pas s'entendre avec les autres ? Ou dire qu'ils devaient rentrer sur leur terre natale ? Et vous les Chrétiens allez nous aider.

Je n'arrive toujours pas à comprendre que les chrétiens d'Europe aient été si stupides. Car chaque théologien, chaque professeur d'histoire savaient ces choses et maintenant cela m'est égal que vous sachiez tout cela ou non, cela ne fait aucune différence pour moi.

Mais ce qui fait une grande différence à mes yeux, c'est que dans ma famille j'ai des garçons qui devront se battre dans la prochaine guerre. Et je ne tiens pas à ce qu'ils partent se battre et meurent comme ils sont morts en Corée, au Japon tout comme ils sont morts partout sur la terre, pour quoi ? Pour aider des escrocs à garder ce qu'ils ont volé à d'innocentes personnes

qui avaient possédé paisiblement ces terres, ces fermes, ces maisons durant des centaines et peut-être des milliers d'années? Est-ce pourquoi les États-Unis doivent aller à la guerre? Parce que le Parti démocratique veut l'État de New York Illinois, et la Pennsylvanie. Qui sont contrôlés par les Sionistes et leurs coreligionnaires ? L'équilibre du pouvoir ? À New York, le parti libéral compte 400.000 membres, tous Sionistes et leurs coreligionnaires et l'État de New York a voté pour Kennedy par 400.000 voix. Je ne reproche rien à M. Kennedy, j'ai beaucoup d'affection pour M. Kennedy, je trouve que c'est un grand homme, je crois qu'il peut vraiment nous sortir de cette situation, si nous lui en donnons les moyens. Et je crois qu'il en sait plus que ce que l'on croit. Il joue avec l'ennemi, tout comme à la pêche, il faut jouer avec le poisson, le laisser sortir et le laisser entrer à nouveau dans l'eau, encore et encore. Mais connaissant le père de M. Kennedy et le sachant parfaitement bien informé sur la question, et parce que Kennedy est si proche de son père je ne pense pas que M. Kennedy soit totalement ignorant de ces choses, mais je crois que c'est la mission de toute mère de tout chrétien loyal de toute personne qui considère la défense de ce pays comme un droit sacré, qu'ils communiquent, non pas avec leurs membres du congrès, non pas avec leurs sénateurs, mais avec le président Kennedy et lui dise : *"Je ne pense pas que vous devriez envoyer mon garçon, ou nos garçons vêtus de l'uniforme des États-Unis d'Amérique et sous le drapeau que vous voyez ici, notre drapeau rouge, blanc et bleu se battre là-bas pour aider des voleurs à garder ce qu'ils ont volé."* Je pense que tout le monde devrait non pas en écrire une seule mais continue à écrire et encourage ses amis à en faire autant.

Je pourrais continuer sans fin à vous dire toutes ces choses, pour appuyer ce que je viens de vous demander de faire, mais je ne crois pas que cela soit nécessaire. Vous êtes assez intelligents et je ne crois pas que cela soit indispensable. Mais je veux vous dire une dernière chose.

Vous dites tous : *"Oh les juifs. Pourquoi les juifs ? Le christianisme, pourquoi, ce sont les juifs qui sont à son origine et se sont les juifs qui nous ont donné Jésus et qui nous ont donné notre religion ?"*

Mais saviez-vous ce que font les juifs le jour du *"grand pardon"* que vous croyez si sacré pour eux ? Je fus un des leurs. Ce ne sont en aucun cas des ragots que l'on m'aurait rapportés ; je ne suis pas venu ici afin de raconter des histoires, ou bien pour propager une rumeur ; je suis ici dans un seul but de vous exposer des faits. Quand le jour du grand pardon arrive ; vous entrez dans une synagogue, puis vous vous tenez debout pour la toute première prière qu'on récite. C'est la seule prière faite dans une position debout ; et vous répétez trois fois une courte prière appelée *"Kol Nidre"*. Dans cette prière vous liez un pacte avec Dieu tout puissant ; où, quelque soit le serment, l'agrément, ou bien l'accord qui se ferait dans les douze mois à venir, il se verrait être nul, sans effet, caduc, et ne sera en aucune condition honoré. Le serment n'a pas lieu d'être respecté ; l'accord ne sera pas suivi ; la parole donnée ne sera en aucune mesure tenue. Tout engagement n'aura ni effet ni force. Par ailleurs le Talmud stipule que, quelque soit la parole d'honneur donnée, ou bien l'accord entrepris, on doit de se rappeler le *"Kol Nidre"* ; prière récitée le jour du grand pardon. Ainsi, automatiquement celui qui la récite se verra totalement absout de toute conséquence et sera de ce fait déchargé de toute obligation de respecter sa parole. Donc, comment voulez vous dépendre de leur loyauté ; apparemment comme y dépendirent le peuple allemand en 1916. Nous récolterions les mêmes fruits empoisonnés, nous souffririons des mêmes vicissitudes que souffrirent les Allemands, et pour les mêmes raisons vous ne pouvez pas dépendre de quelque chose d'aussi instable que des dirigeants non tenus de respecter ni un serment, ni un vœu, ni un engagement. Je pourrais

encore "réciter" tant d'autres choses mais par respect envers votre temps et vous voudrez... Vous voudrez certainement... en finir avec tout ça. Demain sera une longue journée.

Je voudrais cependant dire une chose. Vous me demanderez ou vous penserez : "*Comment ce bonhomme s'est trouvé impliqué dans tout ça ?*" J'ai commencé à déballer ce que je sais en 1945. J'ai obtenu des grandes pages dans les journaux et j'ai essayé de dire aux Américains ce que je dis aujourd'hui. D'un journal à l'autre, je me voyais refuser cette tribune. Après avoir essuyé plusieurs refus des journaux, -je payais cash et non par carte de crédit- que s'est-il passé ? Mon avocat m'a dit : "*Eh bien, il y a un rédacteur en chef à Jersey, il va publier tes articles.*" J'ai alors été présenté à M. Conde McGinley et c'est comme ça que j'ai fait sa connaissance. Quelqu'un m'a alors dit que l'avocat qui a fait les présentations était le fils du doyen de l'évêché méthodiste, il a dit : "*Eh bien, je pense qu'il est plutôt antisémite je ne sais pas si je peux le faire connaître.*" Il l'a donc fait venir chez moi, nous avons sympathisé et depuis nous sommes amis. Je dis cela sans aucune qualification, je le dis sans réserve ni hésitation, sans le travail de M. Conde McGinley, avec "*Common sense*" -il envoyait entre 1.800.000 à 2.000.000 de numéros chaque année- sans ce travail d'envoi étalé sur les quinze dernières années, nous serions déjà un pays communiste. Personne d'autre n'a fait ce travail de conscientisation. Beaucoup des personnes actives dans ce combat ont pris conscience pour la première fois de la situation grâce à Common Sense. J'ai été assez actif et je l'ai aidé tant que j'ai pu, je ne suis plus aussi "*plein au as*" que je l'étais. Je ne peux pas continuer à gaspiller de l'argent... Je ne vais pas... faire une collecte ne vous inquiétez pas. Je n'avais plus l'argent que j'avais. J'avais imprimé 250.000 numéros avec mon portefeuille personnel et je les expédiais moi-même.

Quand j'ai rencontré M. McGinley pour la première fois, en faisait imprimer peut-être 5.000 et les faisait circuler localement Je lui ai alors dit : "*Avec ce que vous savez et ce que je sais, on pourrait faire un excellent travail.*" J'ai donc commencé à imprimer en marge des grands journaux. 250.000 numéros. Et j'ai payé pour. Il y a bien sûr toujours un fond dans un tonneau, et j'ai pensé que je devrais l'atteindre forcément. Je ne suis pas pauvre au point de devoir travailler pour vivre et c'est ce qui dérangeait l'Anti-Defamation League. Je peux de justesse me débrouiller pour ne pas avoir à demander du travail ou dépasser le seuil de pauvreté. Mais M. McGinley travail, il est malade, mais pourtant il travaille à cela plus que jamais. Et tout ce que je veux dire c'est qu'ils veulent faire couler Common Sense, plus que tout autre chose dans le monde entier et infliger le coup fatal au combat que mènent les chrétiens pour survivre. C'est tout ce que je voulais vous dire. Tout ce qu'ils font c'est faire circuler des rumeurs : "*M. Benjamin H. Freedman est le riche avaliste de 'Common Sense'*" Ils font cela dans le seul but de décourager les gens aux USA : "*Ne soutenez pas financièrement 'Common Sense', ils n'en ont pas besoin, ils ont le riche M. Freedman comme soutien.*" Ce n'est que de la stratégie, ils ne veulent pas me faire de publicité pour que les gens qui ont vraiment les moyens ou des titres à vendre me contactent. Ils veulent juste que les gens délaissent "*Common Sense*". Ce que je veux dire c'est que j'essaye de l'aider mais je n'ai pas pu.

Et je serai honnête, je ne mentirai certainement pas, cette dernière année, tellement de membres de ma famille sont tombés malades que je n'ai pas pu lui donner ne serait-ce qu'un dollar. Comment a-t-il fait pour survivre, je ne sais pas. Dieu seul le sait. Dieu doit prendre soin de lui parce qu'entre sa maladie et sa situation financière je ne sais vraiment pas comment il fait. Mais sa presse tourne, et toutes les deux semaines, environ 100.000 à 150.000 numéros de Common Sense sont publiés avec de nouveaux messages. Et si cette information pouvait être multipliée si les gens au courant pouvaient acheter 10, 25, 50 numéros, les distribuer,

labourer les champs, semer ces graines, vous ne savez pas laquelle donnera des fruits. Mais pour l'amour de Dieu, ceci est notre dernière chance.

Je sais qu'il y a d'autres personnes qui y travaillent qui font un travail merveilleux, M. (?) Mme Elisabeth (?) ils sont nombreux, mais aucun d'eux ne peut dire qu'ils en ont envoyés près de 2 millions de numéros durant 15 ans, au coût de 1\$ par numéro. J'ai presque eu une bagarre avec M. McGinley, quand je lui demandé pourquoi il n'augmentait pas le prix à 3 dollars et comment il pouvait envoyer 24 numéros à 1\$ pièce, et puis lorsqu'une nouvelle personne s'abonne lui offrir des circulaires d'une valeur de 2 à 3\$?

Je dis que s'il y a un homme qu'il faut garder dans ce combat, c'est bien Conde McGinley. Et plutôt que d'acheter du rouge à lèvres, ou des cigarettes ou du Whisky plutôt que de parier aux courses ou jouer au Golf, avec cette chose qu'ils utilisent pour poser la balle dessus, un tee quelque chose...? Un tee pour le gazon, merci. Je n'ai encore jamais joué au Golf. Bref, je vous dis, si vous voulez faire un sacrifice, si vous voulez renouveler vos résolutions de fin d'année, si les hommes au lieu de sortir et faire les boutiques pour un nouveau nœud papillon oubliez ce nœud papillon. Premièrement, continuez de maintenir notre pauvre M. McGinley en vie, il est peut-être sur son lit de mort, personne ne le sait, il est très très malade. Très malade. Et deuxièmement, gardez-le dans ce combat.

Il y a quelqu'un ici qui sait que certaines mauvaises opérations ont été faites, je n'oserai certainement pas dire un mensonge, je respecte la confiance que cette personne a placée en moi, mais tous les jours ils doivent de plus en plus d'argent à leur créancier et le temps viendra où ils seront fermés. Car il n'y a pas un animal aussi riche que M. Freedman pour collecter les chèques pour eux. Ces jours-là sont révolus. J'ai mes propres soucis, je suis content de pouvoir joindre les deux bouts et je remercie Dieu pour cela.

J'ajouterais que depuis 1933, j'ai dépensé -de ce que j'ai accumulé durant un vie entière de dure labeur, selon le département de la justice, qui ont fait une enquête à mon sujet, pour s'assurer que je n'étais pas un propagandiste arabe, qui recevait de l'argent de la part du Grand Mufti- j'ai dépensé 2.400.000\$ que j'ai accumulé en travaillant dur. Et je pense qu'il est temps d'autres personnes commencent à collecter les chèques. Je dirai que j'ai trouvé très difficile et très juste de le faire. Parce que les gens disent : "*Pourquoi ce juif... ces salauds de juifs... Ils sont tous pareils...*" ou "*Sales juifs on ne peut pas leur faire confiance.*" ou "*Pourquoi est-ce qu'il vient ici ? Il veut me dénoncer à la Ligue Anti-Diffamation.*" Et j'ai eu des moments difficiles et finalement j'ai décidé de ne travailler qu'avec M. McGinley. Je dois admettre que les gens qui sont en mesure d'évaluer mon intégrité comme M. Alan Zold(?) qui est ici, et d'autres, sont tous venus et ils ont dit... certains d'entre eux : "*Eh bien, vous avez été un sacré imbécile.*" Je me suis vraiment jeté à corps perdu dans ce combat et je continuerais à le faire aussi longtemps qu'il restera un souffle de vie en moi. Et tout ce que je vous demande à tous ici, achetez un paquet de cigarettes en moins chaque semaine, vous, mesdames, un rouge à lèvres en moins chaque mois, et permettez à Common Sense de rester en vie. Parce que s'il coule, la chrétienté coulera avec lui et croyez-moi sur parole, et j'espère que cela n'arrivera jamais mais si vous ne le faites pas, vous le verrez arriver. Est-ce qu'il y a des questions ? Vous pouvez demander tout ce que vous avez en tête. Peut importe ce que c'est.

- (question inaudible)

D'accord, je vais commenter cela. Je ne veux pas trop m'avancer sur cette question. Le problème est profond. Mais vous avez tous une grande intelligence donc je vais essayer. Au

temps historique de la Bible, il y avait une zone géographique nommée Judée qui était une province de l'Empire romain. Toute personne qui y vivait était dite "*judéenne*" en latin c'était "*judaeus*" en grec "*judaius*". Ce sont les deux traductions en grec et en latin pour le mot "*judéen*". En latin et grec il n'y a pas de lettre semblable au "J", et la première syllabe de "*judaeus*" et "*judaius*" était "*ghu*". Quand la Bible fut écrite, en grec, en latin, en syriaque, en araméen et diverses langues. Le mot "*juif*" n'était présent dans aucune version parce que le mot "*juif*" n'existait pas. La Judée était le pays et ses habitants étaient judéens et il est mentionné que Jésus était seulement judéen. Et j'ai eu la possibilité de parcourir les écrits les plus anciens, à l'American Bible Society il n'y avait rien de tel. En 1345, un homme du nom de Wyclife en Angleterre pensa qu'il était temps de traduire la Bible en anglais, il n'y avait pas d'édition anglaise de la Bible car qui diable pouvait la lire ? Seules les personnes éduquées des églises pouvaient lire le latin, le grec, le syriaque, l'araméen et les autres langues. Finalement, Wyclife traduisit la Bible en anglais. Mais pour ce travail il dû faire des recherches pour certains mots, pour "*judaeus*" et "*judaius*". Il n'y avait pas de mot en anglais pour cela, car la Judée avait disparue. Il n'y avait plus de Judée, les gens l'avaient depuis longtemps oubliée. Donc pour la première traduction, il utilisa le mot en référence à Jésus ainsi : "*G - Y - U*" (jew) La première traduction de la Bible des écritures en anglais on faisait référence à Jésus avec ce G-Y-U. JEW (juif) En ce temps-là il n'y avait pas de presse d'imprimerie. Entre 1345 et le 17ème siècle quand la presse d'imprimerie commença à être utilisée ce mot précis a connu plusieurs changements je les ai tous ici si vous voulez je peux vous les lire. Je le ferais... Ce mot "*Ghu*" tel qu'utilisé dans la Bible de Wyclife était dans un premier temps écrit "*G-Y-U*" puis "*G - I - U*" puis "*I - U*" car le "*I*" en latin se prononce "*J*" comme pour Jules César qui s'écrivait "*I-U-L*" ... sans "*J*" en latin. Puis "*I-U-W*" puis "*I-E-U-U*". Puis "*I-E-U-Y*" Puis "*I-W-E*". Puis "*I-O-W*" Puis "*I-E-W-E*" Tout cela changeait dans les Bibles avec le temps. Puis "*I-E-U-E*". Puis "*I-U-E*" Puis "*I-V-E*". Et puis, "*I-E-W*". Pour devenir au final, au 18ème siècle, "*J-E-W*" Toutes les formes altérées et contractées de "*Judaius*" et "*judaeus*" en latin. Il n'y avait rien de défini comme le mot "*jew*".

J'ai fait des conférences dans peut-être 20 des plus importants séminaires théologiques de ce pays [USA] et deux en Europe, il n'y avait pas de mot "*Jew*". Il n'y avait que le mot "*Judea*" et Jésus était un judéen. Et la première utilisation d'un mot anglais pour une Bible anglaise pour le décrire était "*G-Y-U*". Une forme contractée, un diminutif de "*Judéen*". De la même manière que l'on dit "*lab*" pour désigner un laboratoire ou gaz pour "*gazoline*"... à cause de cette tendance pour les diminutifs.

Donc qui en Angleterre pouvait savoir s'il fallait écrire "*Judéen*" ou "*Judaeus*" ? Il n'y avait pas d'école publique en Angleterre les gens ne savaient pas lire, ils ne savaient pas comment faire, l'alphabet pour eux était indécodable. Donc ils ont inventé ce diminutif. De même qu'ils appellent une maison publique en Angleterre -qui est un bar dans notre pays- un "*PUB*" facile à retenir et simple. Pour un théologien, dire qu'on ne peut pas faire de mal aux juifs, est tout simplement ridicule, j'aimerais bien savoir où dans les écritures c'est écrit ? J'aimerais qu'on me montre les textes.

Maintenant regardez ce qui se passe en Allemagne parce qu'ils auraient touché aux juifs. En tant que citoyens des États-Unis, qu'auriez-vous fait, à des gens qui vous aurez fait, ce que ces soi-disant "*juifs*", -les Polonais, les Lituaniens, les Lettons- qui n'étaient pas juifs, comme je viens juste de vous l'expliquer, c'étaient des Européens de l'Est convertis au Talmudisme. Le judaïsme n'existait pas. Le "*Judaïsme*" était un nom donné récemment à la religion dont il est fait mention dans l'histoire de la Bible sous le nom de Torah. Aucun juif, aucune personne

cultivée n'avait connaissance de ce mot. Il n'existait tout simplement pas. Ils ont inventé un mot insensé comme par magie.

Tout comme le mot "*antisémite*". Les Arabes sont les Sémites. Et les chrétiens disent des gens qui n'aiment pas les juifs qu'ils sont "*antisémites*". Et ils disent des Arabes qu'ils sont "*antisémites*", quand les seuls Sémites dans le monde sont les Arabes. Il n'y a pas un juif qui soit Sémite. Ce sont tous des turco-mongols, des juifs de l'Europe de l'Est. Ils ont donc conditionné le public et si vous m'invitez à rencontrer ce révérend qui vous a raconté ces choses, je le convainrais du contraire, et ce serait un pas de plus dans la bonne direction et j'irais là où il faudra pour le rencontrer.

- (...)

Oui Madame... Oui, je peux répondre à cela... Premièrement, votre première hypothèse est fautive. Votre hypothèse de base est fautive. Que tous les juifs sont loyaux les uns envers les autres. Parce que les juifs d'Europe de l'Est sont plus nombreux que le reste. Tellement, qu'ils donnent l'impression qu'ils sont de "*la*" race juive qu'ils forment "*la*" nation juive, qu'ils sont le peuple juif et les chrétiens avalent ça comme un chou à la crème. Mais en 1844, les rabbins allemands ont organisé une conférence des rabbins de tous les pays du monde, dans le but d'abolir le Kol Nidre de la cérémonie religieuse du jour du "*Grand Pardon*". Ils ont donc fait appel à tous les rabbins et à Brunswick en Allemagne, où cette conférence a eu lieu en 1844, il y a eu une immense émeute presque une guerre civile. Mais les Européens de l'Est ont dit : "*Comment diable pourrions-nous nous passer de Kol Nidre ?! Ce serait relâcher notre emprise sur les gens ! Nous leur donnons une exemption. De sorte qu'ils peuvent dire aux chrétiens 'Allez au diable ! Nous pouvons passer n'importe quel accord avec vous !'*" Ce sans qu'ils aient exécuté cet accord. "*Ce serait abandonner l'autorité sur notre peuple.*" Ils ne sont donc pas si unis. Et si vous saviez le sentiment qui subsiste...

Maintenant je vais aussi vous montrer un document officiel de l'homme responsable de... par l'homme responsable de ... qui a baptisé cette race, voici un papier que j'ai obtenu des archives de l'organisation sioniste de New York. À l'intérieur se trouve le manuscrit de James A. Malcolm qui au nom du cabinet britannique a négocié l'accord avec les Sionistes. Et dans lequel il dit que, tous les juifs d'Angleterre étaient contre ça. Les juifs avaient été là-bas pendant des années, les Sépharades ceux qui avaient eu des ancêtres portugais, espagnols et germaniques qui étaient monothéistes et qui avaient ces croyances religieuses pendant que les juifs d'Europe de l'Est courraient à travers l'Asie, pour ensuite venir en Europe mais ils n'y avaient pas de liens. Pouvons-nous parler de race chrétienne ? Ou de religion chrétienne ? Ou dire que les chrétiens sont unis ? Donc la même désunion existe entre les juifs. Et je vous montrerai dans ce même document, que lorsqu'ils allèrent en France pour demander le soutien du gouvernement, à l'égard du projet sioniste, il n'y avait qu'une famille juive, c'était celle des Rothschild. Et ils l'ont fait parce qu'ils étaient intéressés par le pétrole et le canal de Suez.

- (*Question inaudible*)

Vous savez pourquoi ? Vous savez pourquoi ? Parce que s'ils ne le font pas, ils sont découverts. Ils viennent à vous, et vous disent combien vous devez donner. Et si vous n'obéissez pas vous êtes antisémite. Ainsi aucun de leurs alliés n'entreprendraient quelque chose avec eux. Ils commencent leur sale campagne de diffamation et vous devez donner. au Garment Center, à New York il y avait 12 fabricants lorsqu'il s'agissait d'acheter des obligations israéliennes le United Jewish Drive ils mettaient un grand tableau de bord

avec les noms des entreprises en concurrence dès que vous atteigniez le plafond qu'ils avaient inscrit vous concernant vous aviez une étoile de plus et on disait aux consommateurs si vous voulez faire une démarche auprès de quelqu'un dans ce bâtiment s'ils n'ont pas leur étoile, dites leur que vous ne reviendrez pas tant qu'ils n'auront pas leur étoile : chantage !

- (*Question inaudible*)

Il n'y a pas d'autre mot. Puis que faisaient-ils ? Que font-ils alors ? Ils vous disent que c'est dans un but humanitaire. Et ils envoient peut-être 8 milliards de dollars en Israël, exempts de taxes, taxes déductibles. S'ils n'avaient pas envoyé ces 8 milliards de dollars en Israël, 7 milliards de ces 8 milliards reviendraient au trésor américain sous forme de taxe sur le revenu. Que s'est-il donc passé ? Ces 7 milliards de déficit cette poche d'air, ce sont les chrétiens crédules qui doivent la remplir en imposant de manière plus importante l'essence, le pain ou les entreprises. Quelqu'un doit toujours payer l'entretien pour le gouvernement. Donc pourquoi laissez-vous ces gens envoyer leur argent là-bas ? Pour acheter des armes, pour sortir les gens de leur terre ancestrale.

Et vous dites : *"Oh les pauvres juifs, ils n'ont nulle part où aller. Ils ont depuis toujours été persécutés."* Ils ne l'ont jamais été pour leur religion ! Et j'aurais aimé avoir ici deux rangées de rabbins pour me prouver le contraire. Pas une fois dans toute l'histoire ils n'ont été persécutés pour leur religion.

Savez-vous pourquoi les juifs ont été expulsés d'Angleterre ? Vous savez que ce fut le cas. Sous le roi Édouard Premier, en 1285, ils furent expulsés et ne revinrent qu'à la révolution de Cromwell, qui a été financée par les Rothschild. Durant 400 ans il n'y avait plus de juifs. Savez-vous pourquoi ils ont été expulsés ? Parce que dans la foi chrétienne et dans la foi musulmane l'usure est un péché. En d'autres termes ce que nous appelons *"intérêts"*. C'est un péché. Les juifs avaient le monopole en Angleterre et ils utilisaient tellement l'intérêt, que quand les lords et les ducs ne pouvaient pas rembourser ils se faisaient saisir et cela créait tellement de problèmes que le roi prit finalement leur parti car quand ils se faisaient saisir certains de ces ducs ont abandonné les juifs, ces prêteurs d'argent le roi a finalement dit -et tout ceci est prouvé par l'histoire- vous pourrez consulter les livres de Tianson ou Rourke *"L'histoire des juifs en Angleterre"*. Vous pourrez les trouver en librairie. Quand le roi a découvert quelle était la source de ces problèmes, et la somme importante d'argent qu'ils se faisaient il s'est déclaré leur partenaire à 50 % (aux prêteurs) Edouard Premier, et durant des années, un tiers des revenus du Trésor britannique venait des 50 % d'intérêts de l'argent prêté par les juifs. Mais cela n'a fait qu'empirer, tellement que et ce au point que tandis que les lords et les ducs continuaient à tuer les prêteurs le roi s'est alors déclaré l'héritier de tous les prêteurs du royaume s'ils sont tués vous me devez alors l'argent que vous leur deviez. Cela a créé d'autres problèmes, car le roi devait collecter l'argent il a dû se débarrasser des juifs. ... il y en avait 15.000, ils devaient partir et ils sont allés en Irlande. Et c'est ainsi que l'Irlande est devenue une partie du Royaume-Uni. Quand le roi Édouard a découvert ce qu'ils faisaient en les voyant se diriger vers l'Irlande il s'est dit qu'il occuperait lui-même cette terre. En envoyant Robert Southgard avec une armée de mercenaires et il a conquis l'Irlande.

Donc trouvez-moi une seule période... Il n'y a aucune période dans toute l'histoire dont je peux avoir connaissance où un juif a été persécuté dans quelque pays que ce soit parce qu'en rentrant dans son foyer il tirait les stores et récitait Shema Israel au lieu d'aller dans une église et de réciter le Notre Père, pas une seule fois. Cela a toujours été dû à leur impact sur les us et

coutumes politiques, sociales ou économiques de la communauté dans laquelle ils s'installaient. Quelqu'un veut-il poser une question ? Oui Monsieur ?

- (*Question inaudible*)

Eh bien, ils reconnaissent la plupart de ces faits eux-mêmes. Benjamin Franklin n'avait pas besoin de le dire. Ils reconnaissent la majorité de ces faits eux-mêmes. Mais Benjamin Franklin a remarqué et par oui-dire à compris ce qu'il se passait en Europe.

Quand la Russie fut formée en 920, et a graduellement entourée le royaume khazar, et puis l'a absorbé, la plupart des Khazars bien lotis ont fui vers l'Europe de l'Ouest en amenant avec eux toutes ces choses auxquelles, vous comme moi, nous nous opposons et auxquelles de nombreuses autres personnes s'opposent. Leurs coutumes, leurs habitudes leurs instincts dans lesquels ils baignaient. Quand Benjamin Franklin se réfèrent à eux en tant que juifs s'étaient parce qu'ils avaient pris ce nom, c'est le nom qu'ils avaient pris Et quand les chrétiens ont découvert pour la première fois que ces gens qui fuyaient la Russie pratiquaient la foi talmudique les chrétiens en Europe de l'Ouest se sont dit qu'ils devaient être les descendants des dix tribus. Et M. Graetz, le plus grand historien juif, a dit cela. Et il est sans doute une autorité sur le sujet. De sorte que, lorsque Benjamin Franklin est venu en Europe, disons au 18ème siècle, il avait déjà remarqué ce qu'avaient fait ces gens une fois leur territoire abandonné. Et chaque mot de ce document est vrai. Chaque mot. Et eux-mêmes le reconnaissent. Je peux vous donner une douzaine de livres qu'ils ont écrits et dans lesquels ils le disent : quand ils ont de l'argent ils deviennent des tyrans et quand ils sont vaincus ils deviennent impitoyables. Ils le disent, se sont des barbares. Ils sont descendant des mongols d'Asie. Et ils feront tout pour arriver à leurs fins.

Quels droits avaient-ils de prendre la Russie tel qu'ils l'ont fait ? Le Tsar avait abdiqué neuf ou dix mois auparavant. Il n'y avait aucune utilité à faire cela, ils allaient avoir une monarchie constitutionnelle mais ils n'en voulaient pas. Et donc alors que la monarchie constitutionnelle allait se former en novembre ils les ont tout simplement fauchés et ont formé l'Union soviétique. Cela n'était pas nécessaire, mais ils ont pensé "*c'est le moment ou jamais.*" Et si vous regardez dans l'Encyclopaedia Britannica sous le mot "*Bolchevisme*" vous trouverez les cinq principes établis par Lénine, pour une révolution réussie. Et l'un de ces principes est : attendre le bon moment. Puis frapper d'un seul coup. Ce sera très instructif. Vous découvrirez aussi que M. Harold Blacktree qui a écrit l'article pour l'Encyclopaedia Britannica déclare que les juifs ont conçu créé et cultivé le mouvement communiste et que leur énergie a fait d'eux le fer de lance du mouvement. Harold Blacktree l'a écrit et personne n'en savait autant sur le Communisme que lui. Et l'Encyclopaedia Britannica a imprimé cette définition durant 25 ans d'existence. Que voulez-vous de plus ? Quelqu'un d'autre a une question ?

- (*Question inaudible*)

Je ne peux plaider si oui ou non vous avez fait quelque chose d'illégal qui pourrait vous causer des ennuis à vos garçons mais je peux vous dire ceci : vous pouvez commencer ce que j'appelle une "*chaîne sans fin*". Si vous pouvez faire en sorte que vos amis écrivent objectivement, voici la déclaration que le bureau de M. Kennedy m'a donné directement M. Smith, qui a succédé à M. Kennedy, et a pris en charge le bureau, il était là en personne au bureau et me l'a donné, "*à distribuer le matin*", ça veut dire que c'est un journal du matin, pour la date du 26, il me l'a donné le 25 et il est écrit : "*Israël n'est pas prêt de disparaître et c'est un engagement national. Une obligation spécifique du parti démocrate. La Maison*

Blanche doit prendre l'initiative. Il faut qu'il y ait l'intervention américaine. Nous agissons rapidement et sans hésitation contre toute nation au Moyen Orient qui attaquerait son voisin. Je propose que nous explicitions autant pour Israël que les États arabes notre intention d'agir avec la force nécessaire pour stopper une agression quelle que soit la nation entreprenant d'attaquer."

Comment appelez-vous le retour d'un peuple vers sa patrie ? Une agression ? Est-ce que M. Kennedy va faire cela ?

Imaginez que 3 millions de Mexicains envahissent le Texas et installent les 6 millions de Texans dans les déserts d'Arizona et du Nouveau Mexique. Imaginez qu'il y ait des Mexicains armés parmi eux les Texans étant désarmés, et une nuit ils les sortent tous du Texas. Et qu'ils déclarent fonder la République d'Alamo. Que diraient les États-Unis ? Dirions-nous que c'est une agression si les Texans cherchaient à regagner leur foyer des mains des voleurs mexicains ?

Imaginez que les Nègres d'Alabama étaient secrètement armés par les Soviétiques qu'en une nuit ils se soulèvent et amènent tous les Blancs dans les marécages du Mississippi, de Géorgie et de Floride, les chassent complètement et déclarent la République de Ham ou tout autre chose. Appellerions-nous cela une agression ? Si ces gens, les Blancs d'Alabama cherchaient à retourner chez eux ?

Que penserions-nous si l'Union soviétique disait : *"Non, ces Nègres vivent là maintenant, laissez-les là !"* ou si l'Union soviétique disait : *"Non, ces Mexicains sont au Texas, ils se sont déclarés "État souverain" laissez-les là, vous avez de l'espace en Utah ou au Nevada ! Allez vous installer ailleurs."*

Appellerions-nous cela une agression si les Blancs de l'Alabama ou les Texans voulaient retourner dans leur foyer, vous devez donc maintenant écrire au président Kennedy et devez dire : *"Nous ne considérons pas comme une agression dans le sens du mot employé si ces gens veulent retourner dans leur foyer et les Nations Unies quinze fois dans les douze dernières années ont montré du doigt les Sionistes et l'occupation en Palestine pour permettre aux arabes de rentrer dans leur anciens foyers."* Je suis sûr que Kennedy est intelligent et quand il utilise le mot "agression" il devait avoir en tête *"Eh bien, peut-être que je peux nous sortir de là on ne peut pas appeler ça une agression si les gens veulent simplement rentrer chez eux."*

C'était une intervention de Benjamin H. Freedman à propos de la conspiration communiste et ses objectifs de trahison qui pourrait embarquer les États-Unis dans une troisième guerre mondiale.