

Interview

L'hystérie mondialiste

Un professeur retraité, cardiaque, d'une famille juive illustre, condamné, pour une lettre « Top Secret » qu'il avait écrite à ses congénères du MRAP

Envoyez trois carnets de timbres ou équivalent à
R.Dommergue Polacco de Ménasce
18 rue Eugène Delacroix 36000 Châteauroux

Propos à propos de quelques propos

Entretien avec le professeur Polacco de Ménasce mené par Paul Viéfouant

Paul Viéfouant a interviewé le professeur Roger Dommergue Polacco de Menasce sur sa condamnation récente aux mains du MRAP. Il a déclaré qu'il n'avait rien à cacher concernant cette condamnation qu'il juge totalement scandaleuse. Certains de ses propos, comme par exemple l'usage du mot "congénères" pour parler de ce que d'autres appelleraient ses "coreligionnaires", ou d'autres expressions pourraient assez facilement passer pour de l'antisémitisme. Si cela était le cas, l'AAARGH jugerait que les antisémites, après tout, ont aussi le droit à la parole, nonobstant les lois ad hoc qui ont supprimé ce droit. Ce qui est interdit, aux yeux des gens de l'AARGH, ce sont les actes qui portent atteinte aux personnes. L'expression de la parole est souvent une bonne antidote aux tentations de l'acte. Au demeurant, on n'empêche pas la parole.

Mais dans le cas du professeur Dommergue, il s'agit de tout autre chose: il est persuadé qu'il connaît la raison des persécutions que les juifs traînent après eux depuis des siècles, et il veut supprimer cette cause qu'il trouve dans la ciconcision rituelle, effectuée le huitième jour chez les juifs pratiquants. Nous n'entrerons pas dans ses raisons. Mais il importe de comprendre que juif, l'auteur de ces propos, entend défendre, à sa façon, les autres juifs contre ce qui les menace.

Pour notre part, c'est un souci que nous n'avons pas.

Les propos du professeur en général, et en particulier ceux qui touchent à la médecine, sont sous sa seule responsabilité. Les lecteurs utiliseront leur sens critique. (aaargh)

Entretien mené par Paul Viéfouant

M. Dommergue Polacco de Ménasce a été interviewé. Bien qu'il soit très gravement malade, (arythmie chronique) il nous a reçu aimablement. Il n'a opposé aucune objection à ce que nous l'interrogeions sur son inculpation et sa condamnation: "Tout le monde a le droit de savoir pourquoi un citoyen a été pendu" nous a-t-il dit.

Nous lui avons demandé s'il était antisémite puisque ce sont ceux qu'il appelle "ses congénères" qui l'ont fait condamner.

"A aucun degré", nous a-t-il dit. "Je ne cherche qu'une chose, c'est sortir mes congénères de l'antisémitisme de tous les temps et de tous les lieux et je le peux car je connais la cause exclusive de leur malheur: c'est la circoncision au huitième jour, premier jour de la première puberté méconnue, et qui dure 21 jours. Je me suis intéressé à l'endocrinologie de synthèse et j'ai passé un doctorat de morpho)psycho-endocrinologie (Le dandysme, hyperthyroïdie physiologique) sous l'égide du doyen de la Sorbonne, Las Vergnas, et sous les encouragements de Hans Selye qui nous a légué le mot "stress".

La malédiction juive vient de cette opération et des effets hormono-psychiques qui déterminent une mentalité spéculative exclusive et débridée. D'où Rothschild, Freud, Marx, Oppenheimer etc. (finance sans contexte de synthèse humaine, rêve à système, logique démâtée, science déboussolée).

Un juif intelligent m'a dit: "Nos congénères seront les seuls à comprendre votre oeuvre, mais d'une manière diabolique".

Il est vrai que jusqu'à maintenant, hormis quelques Goyim comme Camus, Las Vergnas, Gustave Thibon, Louis Rougier, personne n'a compris cette vérité: la circoncision est le seul dénominateur commun qui puisse rendre compte d'une mentalité constante dans le temps et l'espace.

Non seulement je ne suis pas anti juif (antisémite ne signifie rien) mais j'ai une immense compassion envers ces être qui furent massacrés et expulsés de tous les pays et à toutes les époques du fait de leur mentalité. Je possède le secret de leur martyre: c'est une distorsion psychohormonale due à la

circconcision au 8ème jour, 1er jour de la première puberté. Il faut donc la supprimer. Dominique Aubier a parfaitement raison et a parfaitement compris lorsqu'elle dit: "Qui aurait pu penser qu'un rite pût aller si loin et risquer de tout détruire à la frontière des nations"?

Quant à mon inculpation, voici les faits:

Un professeur retraité, octogénaire et cardiaque, d'une famille juive illustre, condamné en justice pour avoir écrit une lettre privée "top secret" à ses congénères du MRAP

Cette condamnation d'un juif écrivant une lettre sous le sceau du "top secret" à ses congénères du MRAP, sombre dans le chaos et le grotesque.(1) (XVIIème chambre correctionnelle, amende et frais, deux mille francs, 19 juin 2000).

En effet Schulmann, fustige ses congénères dans un article du Spectator dans lequel il explique que l'exploitation éhontée de l'holocauste va préparer un antisémitisme majeur au XXI ème siècle.

Finkelstein dans son livre L'industrie de l'holocauste pousse encore plus loin la critique en dénonçant bel et bien les faits actuels de l'exploitation holocaustique et son hystérie boursouflée de compensations...

Roger Dommergue Polacco de Ménasce, professeur retraité après quarante années d'enseignement dans le secondaire et le supérieur, engagé volontaire en 1944, fut très lié à Albert Camus et au doyen

Las Vergnas à la Sorbonne, qui présida son jury de thèse.(2) Il appartient "une famille juive, de coton égyptien, de banque et qui participa avec Ferdinand de Lesseps " la construction du canal de Suez.

Il voulut intervenir auprès du MRAP qui avait suscité l'inculpation de M. Lewkowicz, dont les parents sont morts à Auschwitz, parce qu'il avait dit à la radio:" "l'holocauste n'est pas un petit détail, c'est un bobard".

M.D. Polacco de Ménasce écrivit une lettre "top secret" à ses congénères du MRAP, leur exprimant son désaccord quant à la fabrication en masse de paramètres d'antisémitisme. L'inculpation d'un homme dont les parents avaient péri en Allemagne dans un camp du IIIème Reich semblait être pour lui une erreur et une faute. Il joignit à sa lettre deux documents informatifs quant à ce qui était désormais connu de l'holocauste et qui inspiraient la plus grande prudence quant à un sujet de plus en plus scabreux .

La loi Gayssot étant elle-même la preuve par neuf d'une imposture: la vérité n'a en effet pas besoin de loi staliniennes pour se dévoiler, arguments et preuves suffisent.

Les documents joints étaient les suivants: "l'holocauste sherlockholmisé", et "négationnisme majeur":

L'holocauste sherlockholmisé:

Questions fondamentales

A-t-on connaissance dans l'histoire humaine d'une seule ethnie qui ne se réjouirait pas en apprenant que dans une guerre terminée cinquante années auparavant, elle avait subi infiniment moins de pertes qu'elle ne le pensait? Celui qui le découvrirait ne serait-il pas fêté, récompensé pour une si réjouissante nouvelle? Serait-il accablé d'énormes amendes? Tenterait-on de l'assassiner"comme on a tenté d'assassiner le professeur Faurisson? Une telle réaction ne ressortit-elle pas à une patente psychopathologie?

Les squelettes vivants que l'on voit dans des films comme Nuit et Brouillard d'Alain Resnais, ont-ils quoi que ce soit à voir avec des à gazages? Ne sont-ils pas réduits à cet état par l'impossibilité d'approvisionnement des camps du fait des bombardements par l'aviation anglo-américaine, réduisant en cendres les villes allemandes de plus de 100.000 habitants, holocaustant des centaines de milliers de femmes et d'enfants dont on ne parle jamais?

Où se seraient trouvés les 6 millions pendant la période holocaustienne de 1943-44, alors qu'un seul camp ne pouvait contenir plus de 60.000 détenus, et que, officiellement, Claude Lanzmann affirme lui-même qu'il n'y a pas eu de à gazage au cyclon B ailleurs qu'à Auschwitz? Quant à des à gazages massifs avec d'autres gaz, il n'en a jamais été question, et il n'y a à ce sujet aucune preuve.

Que valent les "témoins" alors que tout le monde connaît la manière dont furent obtenus les témoignages au procès de Nuremberg, comme celui du commandant Hoess, dont l'absurdité est désormais légendaire, alors qu'il existe cent témoignages de "gazages" à Dachau, où il est officiel qu'il n'y a jamais eu de chambres à gaz?

Il faut 130 kg de charbon pour passer un corps à la crémation. On nous a dit que les Allemands en brûlaient 1300 par jour. L'aviation U.S.A a pris, pendant la durée officielle de l'Holocauste, des centaines de photographies d'Auschwitz. Pourquoi n'y voit-on sur aucune photo d'immenses volutes de fumée noire, ni de gigantesques tas de charbon nécessaire?

Pourquoi radio, films, télévision presse continuent à nous infliger quotidiennement le mythe des "6-millions-chambres-à-gaz", selon la technique juive de la jérémiade, poursuivant cinquante ans après, des nonagénaires qui avaient tenté de sauver l'Allemagne de l'iniquité du traité de Versailles, de la pourriture de la république de Weimar, de l'effondrement de la jeunesse allemande, d'un chômage de 6 millions de personnes en rendant du pain au 21.500.000 personnes qui dépendaient d'eux?

Pourquoi l'American Jewish Year Book, à la page 666 de son numéro 43, nous informe-t-il qu'en 1941 il y avait, en Europe occupée, 3.300.000 juifs?

Comment les chambres à gaz auraient-elles pu jouxter les fours crématoires alors que le cyclon B est un gaz hyperinflammable?

Pourquoi persécute-t-on les historiens révisionnistes qui démontrent l'imposture de la Shoa, alors qu'un dialogue scientifique réclamé depuis 1980, sur un problème essentiellement arithmétique et technique, de caractère primaire, fixerait définitivement la vérité, fermant ainsi la bouche de tout le monde, comme ce fut le cas pour Katyn grâce au révisionniste Gorbatchev?

Comment le cyclon B, acide cyanhydrique, pourrait-il permettre de gazer 1000 personnes à la fois, alors que la chambre à gaz U.S.A pour un condamné à mort (maximum 2) est d'une complexité et d'un coût inouïs? Pourquoi au procès de la DEGESH en 1949 a-t-il été affirmé que de tels "gazages" étaient impossibles et impensables?

Pourquoi le rapport de M. Leuchter, qui assurait la maintenance des chambres à gaz aux U.S.A a-t-il dans une expertise affirmé l'inexistence de "gazages" à Auschwitz?

Pourquoi le rapport Rudolf qui confirme le résultat du rapport Leuchter, est-il interdit? Pourquoi ceux qui le divulguent sont condamnés en justice, sans que l'on se soucie de la qualité et de l'exactitude de ce rapport?

Pourquoi a-t-on annulé (pour la première fois dans l'Histoire) le doctorat de M. Roques sur le rapport Gerstein qui fut refusé au procès de Nuremberg, alors que le célèbre historien et ministre socialiste,

Alain Decaux a déclaré dans son livre (La guerre absolue, 1998): "J'ai admiré la perfection du véritable travail de chartiste auquel M. Roques s'est livré [dans sa thèse de doctorat sur le rapport Gerstein]".

Pourquoi Raymond Aron et François Furet ont affirmé, à un colloque en Sorbonne où aucun révisionniste ne fut invité, (sans doute par probité intellectuelle et liberté démocratique), qu'il n'existe pas la moindre trace ni orale ni écrite quant à un ordre d'extermination des juifs?

Pourquoi ne parle-t-on jamais du projet d'extermination des Allemands, par stérilisation générale, tel que planifié dans le livre Germany must perish ("L'Allemagne doit périr") du juif Kaufman? Il s'agit là d'un petit détail sans doute?

Pourquoi le cyclon B, utilisé par les services d'hygiène en Allemagne depuis les années 20, aurait-il servi à autre chose qu'à l'épouillage pour éviter le typhus? Pourquoi a-t-on trouvé de grandes quantités de cyclon B dans des camps où il est officiel qu'il n'y a jamais eu de gazage?

Pourquoi nous parle-t-on toujours des "6-millions-chambres-à-gaz" et jamais des 80 millions de goys exterminés en URSS dans un régime entièrement juif dans lequel les bourreaux carcéraux et concentrationnaires se nommaient Kaganovitch, Frenkel, Jagoda, Firine, Apetter, Jejoff, Abramovici, Rappaport etc. (une cinquantaine de juifs).

Pourquoi au procès Zündel au Canada, les célèbres juifs exterminationnistes ont-ils été jusqu'à se ridiculiser en parlant de "licence poétique" et en ne se présentant pas devant le tribunal aux convocations ultérieures?

Pourquoi la loi Fabius-Gayssot? (l'homme du sang contaminé et le communiste qui traîne derrière lui deux cent millions de cadavres).

N'est-elle pas la preuve suprême de l'imposture... la preuve par neuf, nécessaire et suffisante? On n'a pas besoin de loi stalino-orwellienne, de loi instituant le délit d'opinion (le crime de la pensée de 1984), le délit de révisionnisme fait reculer le droit et affaiblit l'histoire, comme disait M. Toubon, peu de temps avant de devenir ministre de la Justice, loi antidémocratique, antidroits de l'homme, anticonstitutionnelle. Pour établir la vérité, les faits, les arguments, les preuves suffisent. Le professeur Faurisson demande avec ardeur un forum avec un nombre illimité de contradicteurs et il ne l'a jamais obtenu. L'Abbé Pierre l'a demandé; on a fait semblant de l'accepter puis on l'a immédiatement refusé. Ce forum a eu lieu à une émission de trois heures, reprogrammée, la télévision de Lugano. Personne ne le sait car les médias aux ordres du lobby juif ne bougent le petit doigt que si ce lobby mondialiste le lui permet...

Pourquoi, lorsqu'un professeur déclare que l'holocauste de 6 millions de juifs exterminés dans des chambres à gaz au cyclon B est une ineptie arithmético-technique, il est immédiatement révoqué, ce qui institue pour la première fois dans l'Histoire, le concept aberrant de dogme historico-religieux, passible, en cas de non-adoration perpétuelle, des foudres de l'inquisition laïque?

Pourquoi en Janvier 1995, L'Express a affirmé que la chambre à gaz montrée depuis des décennies dans le camps d'Auschwitz I était une reconstruction d'après guerre, dans son état "original", que tout ce qui la concernait était faux? A propos, les corps des gazés étaient imbibés d'acide cyanhydrique, leurs poumons en étaient pleins. Ils auraient donc nécessairement explosé dans un four crématoire. Dans quel état serait le four crématoire après quelques crémations explosives?

Pourquoi l'historien antirévisionniste Jacques Baynac, dans deux articles du Nouveau Quotidien de Lausanne, des 3 et 4 septembre 1996, a-t-il affirmé qu'il était impossible de prouver l'existence des chambres à gaz?

Qui est négationniste? Celui qui refuse d'examiner les faits, les preuves, les expertises ou celui qui tient compte de toutes les objectivités? Un historien non révisionniste est tout ce qu'on veut sauf un historien. L'historien est par definition, révisionniste.

Conclusion? Il y a bien eu un holocauste de 60 millions de personnes dans une guerre déclarée en 1933 par mes congénères USA à Hitler. Ce dernier avait tiré 6 millions d'hommes du chômage et donné du pain aux 21.500.000 personnes qui dépendaient d'eux. Il avait rejeté la dictature du dollar, et le totalitarisme de mes congénères pollueur de l'homme et de la planète, appelé démocratie, par mystification sémantique. Il n'existe désormais que 2 partis, le mondialisme, judéopathie totalitaire, exterminatrice de l'homme et de la planète, et le nationalisme des Goys qui ne sont pas encore totalement nécrosés par l'influence capitalisto-marxiste de mes congénères.

Jean François Kahn s'en prend dans Marianne aux bureaucrates du Congrès juif Mondial. Il écrit à propos de la conférence sur la spoliation des biens juifs qui s'est achevée le 3.12.98 à Washington: "Ils ont réduit la Shoah à un marché financier. Ainsi la victime type de la barbarie nazie, l'objet premier du plus effroyable génocide de ce temps n'était ni l'ouvrier exploité de Cracovie, ni l'humble artisan de Lodz, ni le fonctionnaire subalterne de Kiev, ni le petit commerçant de la rue des Rosiers, ni l'artisan inconnu de Riga, mais le milliardaire cosmopolite qui collectionnait des Rembrandt et des Rubens, dormait sur un tas de lingots d'or, faisait fructifier son immense fortune en Suisse, souscrivait un peu partout de confortables polices d'assurance et envoyait ses enfants faire carrière aux U.S.A. Ce puissant lobby d'oligarques américains n'a pas honte de réduire la Shoah à une affaire de gros sous."

Si Faurisson avait dit cela il aurait eu un procès de plus infligé par l'inquisition laïque de ces oligarques, cela ne fait aucune doute.

Dans son livre sur le IIIème Reich, F. G. Dreyfus, professeur à la Sorbonne nous dit que Hitler permit à 50.000 juifs de s'installer en Palestine en y emportant 100 millions de ReichsMark. et qu'il fit tout en faveur de leur émigration. Cela s'accorde-t-il avec le mythe de l'holocauste alors que l'on sait, selon la pensée politiquement correcte, qu'aucun "gazage" n'a jamais eu lieu dans des camps possédant des tonnes de Cyclon B...?

Lorsqu'éclata "l'affaire Faurisson" fin 1979, j'ai écrit à tous les grands spécialistes de l'holocauste désignés par la grande presse, tous des congénères et des collègues (juifs, professeurs). Aucun ne me répondit jamais aux quatre questions fondamentales que je leur avais posées.

+++++

Négationnisme majeur

Le mythe des "6-millions-chambres-à gaz" est le plus ahurissant de l'Histoire des hommes. Il est un dogme bétonné qui mène celui qui en doute vers les foudres de la loi Fabius-Gayssot (le congénère du sang contaminé et le Communiste qui ne traîne derrière lui que 200 millions de cadavres).

Cette loi est la preuve par neuf infrangible et irréfragable de l'imposture car si l'on voulait contredire les professeurs et chercheurs divers qui nient le mythe, il serait simple de leur asséner arguments et preuves irréfutables quant à un problème primaire qui ne relève après tout que de l'arithmétique, de la technique, de la chimie et de l'architecture.

Mais il y a des méganégationnistes pour lesquels on peut attendre longtemps les inculpations rétroactives ou présentes.

LE JUGEMENT DE NUREMBERG?

Il ne comporte aucune description ni localisation des chambres à gaz homicides. (Dans tout procès criminel l'expertise de l'arme du crime est un épicerie pénal). La seule chambre à gaz dont la photographie fut présentée aux accusés fut celle de Dachau où comme pour bien d'autres camps tous les historiens et l'association des Anciens Déportés de Dachau, déclarent qu'il n'y eut jamais le moindre à gazage homicide.

Jonah GOLDHAGEN

Dans son livre Les bourreaux volontaires de Hitler, les Allemands ordinaires de l'holocauste, édition du Seuil, 1997, il ne parle des chambres à gaz que pour mentionner que leur efficacité a été largement surestimée, elles ont toujours été à tort, la préoccupation dominante de l'opinion et même des historiens. C'est plutôt un épiphénomène dans l'extermination des juifs.

Si cela n'est pas du négationnisme flamant neuf , qu'est-ce que c'est?

CHURCHILL

Dans les Mémoires de guerre ne dit pas un seul mot sur les chambres à gaz.

EISENHOWER

Dans Croisade en Europe il ne dit pas un seul mot des chambres à gaz homicides.

De GAULLE

Dans ses Mémoires de Guerre, il ne mentionne pas une seule fois les chambres à gaz homicides.

René REMOND

Il présidait en 1974 la commission de l'histoire de la déportation au sein du Comité de l'histoire de la seconde guerre mondiale.

Dans le huitième volume de son introduction à l'histoire de notre temps (Le XXème siècle, de 1914 à nos jours, le Seuil, 1974), il ne dit pas un seul mot sur les chambres à gaz homicides.

Devenu président de l'Institut d'Histoire du temps présent, dans un livre de plus de 1000 pages (Notre siècle de 1918 à 1988, il ne parle jamais des chambres à gaz homicides.

Elie WIESEL

Dans son livre La Nuit, éditions de Minuit, 1958) dans lequel l'auteur relate son expérience à Auschwitz, il n'existe pas un seul mot sur les chambres à gaz.

Dans le premier volume de ses mémoires il écrit:

"Les chambres à gaz, il vaut mieux qu'elles restent fermées aux regards indiscrets et à l'imagination"
(Tous les fleuves vont à la mer, éditions du Seuil, 1994).

Que voilà un exposé scientifique convaincant!

Jean Claude PRESSAC, "exterminationiste" qui fut patronné par les Klarsfeld, est descendu dans ses publications officielles à 700.000 victimes à Auschwitz, toutes ethnies confondues, et est dénoncé par Pierre Vidal-Naquet, l'ennemi public n° 1 du Professeur Faurisson, dans une conférence faite en Suisse le 8 juin 1999 comme "mentalement négationniste".

Le VATICAN, dont les services d'information ont une efficacité patente, surtout en Pologne, n'a jamais parlé de "chambres à gaz" ni de "six millions" mais connaissait fort bien les horreurs bolcheviques.

Quant aux "6 millions" le Directeur de l'American Jewish Year Book, n° 43 page 666, est responsable de nous dire que "en 1941 il y avait en Europe occupée 3.300.000 juifs." Or après cette date moi-même et ma famille juive, avec des centaines de relations et parents, sommes partis, femmes et enfants en zone libre, où j'ai passé mon baccalauréat, hommes, en Espagne vers les U.S.A ou l'Angleterre .

Cela signifie qu'à l'époque des prétendus "gazages", il ne restait pas 3.300.000 juifs en Europe occupée mais, à mon avis, la moitié de cette évaluation. D'ailleurs c'est UN million de juifs européens qu'à cette époque Hitler voulait échanger contre des camions.

C'est ainsi que la Justice se ridiculiserait devant l'Histoire pour une loi dont un futur ministre de la Justice affirmait qu'elle ne serait jamais appliquée et qu'elle instituait le "crime de la pensée" tel qu'exposé dans le livre célèbre d'Orwell, 1984...

Donnez l'Assemblée Nationale, le Sénat, aux membres grassement payés, (environ 110.000 F par mois, pas de nuit du 4 août en perspective), la police, la Justice. Monsieur Lévy il ne sera plus grotesque et... voilà le XXème siècle?

+++++

Cette lettre étant confidentielle et adressée exclusivement à ses congénères du MRAP. Quelle ne fut sa surprise d'être convoqué par la police au sujet de cette lettre écrite au MRAP?

Il fit cette déclaration au policier chargé de le questionner:

Ma lettre au MRAP dont il est question a été adressée à mes congénères sous le sceau du secret absolu, comme cela est indiqué sur ma lettre.

La loi interdit formellement que l'on excipe d'un lettre, même sans la mention "Top secret", sans l'autorisation du scripteur.

Je n'ai jamais autorisé le MRAP à exciper de ma lettre. (elle portait le cachet "Top secret").

Je tiens à laver mon linge sale en famille et à informer mes congénères des erreurs majeures qui ne peuvent que renforcer un antisémitisme endémique et actuellement contenu artificiellement. (4)

Convoqué à nouveau par la police il fit la déclaration suivante:

mardi 8 février 2000

Ma lettre au MRAP dont il est question a été adressée à mes congénères sous le sceau du secret absolu, comme cela est indiqué sur ma lettre.

La loi interdit formellement que l'on excipe d'une lettre, même sans la mention top secret, sans l'autorisation du scripteur.

Je n'ai jamais autorisé le MRAP à exciper de ma lettre.

Je tiens à laver mon linge sale en famille et à informer mes congénères des erreurs majeures qui ne peuvent que renforcer un antisémitisme endémique et actuellement contenu artificiellement.

Je n'ai jamais cessé d'informer mes congénères, au niveau le plus élevé.

(et ceci sans le moindre problème)

Cela ne regarde personne hormis mes congénères ou quelques intellectuels d'envergure.

Seule une dictature à la Orwell pourrait empêcher une manifestation épistolaire d'ordre strictement privée. Nous n'en sommes pas encore là (5).

Je n'ai rien à rajouter .

Environ un mois plus tard, le professeur reçut par huissier la notification de son inculpation pour le motif suivant:

Contravention de diffamation non publique envers un groupe de personnes, en l'espèce la communauté juive, en raison de son appartenance ou non appartenance à une race, une ethnie, une nation, une religion à raison du passage suivant: "Il y a bien eu un holocauste de 60 millions de personnes dans une guerre déclarée en 1933 à Hitler par mes congénères. Ce dernier avait tiré 6 millions d'hommes hors du chômage et donné du pain aux 21.500.000 personnes qui dépendaient d'eux. Il avait rejeté la dictature du dollar et le totalitarisme de mes congénères, pollueurs de l'homme et de la planète, appelé par mystification sémantique "démocratie".

Il n'existe désormais que deux partis: le mondialisme, judéopathie totalitaire exterminatrice de l'homme et de la planète, et le nationalisme des Goys qui ne sont pas encore totalement nécrosés par l'influence capitalisto-marxiste de mes congénères."

Ne pouvant se déplacer du fait de son âge et de la maladie le professeur envoya un courrier au président du Tribunal, avec un certificat médical attestant de son âge et de son état de santé. (Electrochoc cardiaque sous anesthésie générale toute récente, et syndrome de Ménière)

Convocation pour le 19 juin [2000] à 9 heures 30.

Monsieur le Procureur de la République

4, 14 rue Ferrus

75014 Paris

référence: 0949 (CPS)

Monsieur le Procureur,

Je reçois votre avis de "courte prescription" et je me permets de faire la mise au point suivante:

Mon état de santé ne me permet pas de me déplacer: arythmie traité par électro-choc le mois dernier sous anesthésie générale, syndrome de Ménières depuis des dizaines d'années, âge. (Médecins: Docteur Lesage, avenue de Cluis, Docteur Daumas cardiologue, hôpital de Châteauroux).

Je n'ai pas les moyens de prendre un avocat, qui d'ailleurs ne pourrait dire autre chose que ce que je vous dis, étant retraité modeste, vivant en HLM et ayant un fils encore au lycée.

Je ne sache pas que la loi Pleven interdit à quiconque de dire ce qu'il pense A PROPOS DE SA PROPRE ETHNIE (je suis juif). Cela n'est nullement spécifié, il s'agit toujours d'un autre groupe ou ethnie (M. S. RUSHDIE, MUSULMAN, N'A PAS ETE INCULPE POUR LES VERSETS SATANIQUES, SUPREME INJURE FAITE A SA RACE ET A SA RELIGION...) en dehors de celui auquel on appartient. J'ai, depuis quarante années, des relations épistolaires avec des congénères situés au plus haut niveau international, (relations très critiques) SANS JAMAIS AVOIR EU LE MOINDRE PROBLEME. Cette convocation dépasse même le stalinisme et l'orwellisme, ou en tout cas l'égale...

J'ai écrit à mes congénères du MRAP pour les inciter à plus de prudence dans la conjoncture et leur montrer le ridicule qu'il y avait à faire inculper M. LEWKOWICZ, dont les parents juifs étaient morts à Auschwitz. CETTE DEMARCHE ETAIT FAITE PRECISEMENT POUR QUE, EN FONCTION DES REALITES, ILS EVITENT DE "CONCOCTER" UN ANTISEMITISME QU'ILS NE MANQUERONT PAS DE CRÉER ET CONTRE LEQUEL LA JUSTICE SERA IMPUISANTE.

Cet antisémitisme existe déjà et si l'on n'en est peu au courant c'est que les médias et la justice sont entre leurs mains, précisément par une loi dont je rappelle la qualité par les propos de M. Toubon, Ministre de la Justice et qui jugeait qu'elle ne serait pas appliquée. ("Elle institue le délit d'opinion", disait-il aussi).

Mon intention est donc diamétralement opposée à celle que m'attribue le MRAP dans un esprit paranoïaque bien connu.

En tant que juif libre, démocratiquement, de dire ce qu'il pense à ses congénères, je demande la pure et simple relaxe pour toute amende.

Les Goyim me permettront peut-être, et les Juges en particulier, de ne pas être d'accord avec SOROS qui d'un coup de téléphone gagne cinq milliards d'anciens francs et d'un autre coup de téléphone fait sauter la banque d'Angleterre et je ne mentionne que pour mémoire son rôle immense dans la diffusion de la drogue... Je leur rends service en les mettant en garde contre de tels abus.

J'ajoute que ce courrier au MRAP était sous le sceau du TOP SECRET, cela ne permettait en aucun cas d'en exciper. Je n'écris que pour mes congénères ou des intellectuels de grande envergure qui m'ont manifesté une compréhension parfaite de la conjoncture mondiale. Il ne saurait être question d'informer les masses zombifiées par la conjoncture et qui ne feront rien pour empêcher leur propre suicide.

Les faits secrets énoncés dans ma lettre au MRAP comme les questions posées sont à la portée de personnes qui réfléchissent encore. En tant que juif mon premier devoir était de m'informer et de ne pas jouer les zombies.

Je sollicite donc de M. Le Procureur de la République qu'une décision soit prise en mon absence. J'ai connu sous les Soviets des parents dénoncés par leurs enfants et inculpés, je ne connais pas un seul exemple d'inculpation, de contravention, sur courrier privé... Doit-on "améliorer" le système qui régnait en Bolchevie?

Les faits de mon document privé sont de notoriété publique -- tout le monde sait que mes congénères ont déclaré la guerre à l'Allemagne en 1933 (voir presse de l'époque ainsi que le livre de Kaufmann, un congénère, L'Allemagne doit périr. Ce n'est pas ma faute si mes congénères agissent comme ils le font et qu'il faille les inciter à un peu de sagesse POUR EVITER L'ANTISEMITISME.

La justice doit-elle se rendre complice de la marche à l'envers de l'humanité?

J'ajoute que des juifs comme moi-même, sont à mon niveau de conscience et déplorent comme moi le zombisme de la politique et de la justice. Ils pensent que tout est perdu et qu'il n'y a rien à faire. Comme

je vais bientôt mourir et que je ne possède rien, je me permets d'être un peu plus courageux in extremis, bien que comme eux, je doute que cela serve à quoi que ce soit...

Etre critique de sa propre ethnie, de son propre groupe, de sa propre religion ressortit au droit démocratique le plus élémentaire et je défie quiconque de contredire cette vérité sinon par l'arbitraire le plus absolu. La loi Pleven n'a rien à voir avec cette réalité élémentaire.

Enfin, le capitalisme de Rothschild, Warburg, Soros, etc., est le fait de mes tristes congénères, comme Karl Marx, ainsi que tous les éléments constitutifs du Bolchevisme -- en quoi l'énoncé de ce truisme peut-il relever, même pour un Goy soumis à la loi Gayssot, de quoi que ce soit de pénal?

Puissent les juges comprendre... ce qui dépasse, hélas, l'entendement du plus grand nombre des humains...

Agréez mes sentiments déferents.

P.S. TRES IMPORTANT

Je ne peux trouver la référence d'une loi permettant d'inculper quelqu'un à partir d'une lettre privée et a fortiori TOP SECRET. (7)

Par contre il existe la possibilité juridique de déposer plainte contre celui qui a excipé d'une lettre privée sans autorisation et qui de ce fait a porté tort au scripteur, ce qui est le cas.

Professeur, 40 années dans l'enseignement public

Engagé volontaire en 1944

Officier du mérite et du dévouement français.

Père de 5 enfants

Le tort était évident puisque le fait d'exciper de sa lettre avait mené à une inculpation.

C'est à cette époque que Schulman publia l'article ci joint en Angleterre dans le Spectator, journal à grands tirage.

Le professeur écrivit donc cette lettre au Président du Tribunal en y joignant l'article en français:

Monsieur le Président,

Mon congénère Schulmann vient de publier en Angleterre un article que je vous joins dans un journal très important. Il y fustige le comportement de mes congénères en ce qui concerne leur politique d'extorsions holocaustiques et les prévient qu'ils préparent l'avènement majeur de l'antisémitisme du XXIème siècle... Pourquoi moi n'aurais-je pas le droit de mettre mes congénères en garde dans une lettre TOP SECRET?

Est-ce que six millions sont morts pour ça?

Sam Schulman craint que "'holocaustologie" ne crée une nouvelle forme d'antisémitisme.

Traduit du Spectator du 1er janvier 2000

L'holocauste domine l'imagination morale du XXème siècle. Avant l'avènement de Hitler, l'antisémitisme gravitait dans l'orbite juive. Après la guerre il a concerné tout le monde et chacun le considérait avec horreur.

La cause de l'antisémitisme est un mystère pour la plupart des juifs et des Gentils mais il n'était pas un mystère pour Isaiah Berlin. Il en voit la cause dans le Nouveau Testament. Cela n'est vrai que pour une sorte d'antisémitisme basé sur des différences historiques et doctrinales. Une autre sorte est plus subtile et n'existe que depuis un siècle ou deux. Rebecca West l'a découvert à travers ses voyages en Yougoslavie avant la guerre.

"Maintenant je comprends une autre cause de l'antisémitisme, beaucoup de peuples primitifs reçoivent des juifs leurs premières informations quant à la pensée "toxique". Ils ne connaissent que l'idée de la religion qui fortifie l'être. Ils voient dans les juifs l'effet des idées tourmentantes et désintégrant du scepticisme. Ce sentiment est partagé par ceux qui voient les juifs derrière le Bolchevisme et les mouvements progressistes de toutes formes." Une faiblesse juive supposée pour le communisme, fut observée par des antisémites géniaux tels que Gregor von Rezzori, des vilains comme Hitler et dans un nouveau livre intéressant sur la guerre du Vietnam par le très apprécié jeune libéral américain Michael Lind. Mais une nouvelle sorte d'antisémitisme peut émerger au XXIème siècle en réaction à une tentative de faire de l'holocauste l'épicentre de notre civilisation.

La prolifération des musées et mémoriaux de l'Holocauste, l'émergence d'une nouvelle discipline académique dénommée "étude de l'holocauste et du génocide" menacent de miner une compréhension convenable de la guerre nazie contre les juifs. Plus inquiétant encore est le ressentiment qui s'embrase contre ce qui semble être une pose morale et politique de la part de certains juifs. Le Musée du mémorial de l'Holocauste à Washington D.C est l'exemple parfait de ce qui arrive quand la tentative de comprendre l'holocauste brise les liens de la discipline historique et le transforme en une serre surchauffée d'orgueil à la mode, quand il devient holocaustologie.

La directrice du service Education au Musée de l'Holocauste, Joan Ringelheim, a été attaquée par Gabriel Schoenfeld dans le magazine Commentary pour avoir établi un rapport entre le sexisme nazi et l'exploitation immémoriale de la femme juive par l'homme juif. "Dans ce rapport même", écrit Schoenfeld, "Ringelheim a fourni une clef au puzzle qui ferait que le "courant masculin" aurait effacé l'histoire des femmes de l'holocauste".

"Après tout, écrit-il, beaucoup de gens aujourd'hui, trouvent trop difficile d'envisager la mesure dans laquelle le sexisme de l'idéologie nazie et le sexisme de la communauté juive se rencontrent en une alliance tragique et involontaire".

Dans le monde de Mme Ringelheim l'holocauste devient un moyen vers d'autres fins. Il est important pour l'holocaustologie de montrer par exemple que les Nazis étaient à la fois des sexistes et des bouchers, que l'extermination des juifs doit être placée dans un contexte historique avec d'autres persécutions, que les personnes de couleurs et les membres de la classe ouvrière ont aussi vécu dans des conditions "auschwitziennes" avant et après l'holocauste historique. Plus récemment un autre universitaire féministe a ré-examiné le journal d'Anne Franck et découvert que si Miss Franck avait échappé au four crématoire, elle aurait pu, selon la chance, devenir lesbienne.

En Amérique les universités font de la publicité pour leurs cursus d'étude de l'holocauste et du génocide présentés comme remède spécifique pour que cela ne recommence pas.

L'université de Minnesota déclare que la base fondamentale des études holocaustiques est d'éduquer les gens à être sensibles et vigilants envers un comportement "porteur" d'un potentiel holocaustique, (comme si les génocides étaient tapis dans les petites rues sombres du centre-ville de Saint Paul).

Une enseignante du Minnesota, Lucy Smith, est activement opposée au rôle de l'histoire dans cette entreprise. Elle se demande, d'une manière un peu injuste il me semble, si d'enseigner la Saint Barthélemy en France a jamais empêché d'autres génocides.

Si notre but en enseignant est d'empêcher que de telles choses resurgissent, alors il nous faut atteindre les émotions des étudiants avant de leur enseigner les faits historiques. Pour atteindre les émotions avant de se préoccuper des faits, le site Internet du Minnesota offre des boutons électroniques sur lesquels appuyer pour obtenir une documentation éducative, visuelle etc. en forme de petits fours construits dans une cheminée en briques qui s'allument automatiquement lorsque vous pressez un bouton.

Le succès de l'Holocauste a des conséquences terribles. Il mine le souvenir de l'Holocauste. Il inflige une pression irrésistible sur d'autres groupes qui exigent une place sous le soleil de l'Holocauste., les homosexuels, la classe ouvrière, les femmes, les descendants d'esclaves noirs.

Cela pousse un grand nombre d'antisémites traditionnels à nier dans un sourire que tout cela ait jamais existé, ou à affirmer que cela s'intégrait dans une guerre plus large qui se faisait contre des civils de toutes sortes.

La concentration régulière de l'attention sur l'Holocauste sans ses origines historiques accessoires, donne lieu à l'émergence de tout un ensemble de nouveaux mythes, en dehors de celui qui affirme que l'Holocauste n'a jamais eu lieu.

Ces mythes se sont renforcés et pas du tout affaiblis, au fur et mesure que l'holocaustologie a pris racine. Ils affirment que Churchill, Roosevelt, Pie XII ou la communauté juive américaine auraient pu faire quelque chose de concret pour arracher les juifs des griffes du nazisme, mais s'y sont délibérément refusé, que la seconde guerre mondiale fut entreprise en faveur des juifs, que la vigilance éternelle contre quelque chose appelé fascisme empêchera les futurs holocaustes (alors qu'en fait le génocide ou le massacre de classes sociales entières est une partie essentielle de l'idéologie de la guerre des classes, et a eu lieu et aura encore lieu partout où des régimes radicaux socialistes auront le pouvoir comme en Russie, en Chine ou au Cambodge), et que rien qui ressemble à l'holocauste nazi n'est jamais arrivé aux juifs auparavant.

Pourtant il est avéré dans l'histoire juive que l'extinction quasi complète de communautés juives dans des pays plus ou moins grands, est un fait habituel. L'idée qu'aucun Dieu n'aurait pu permettre Auschwitz est réfutée par d'autres horreurs que les juifs ont subi depuis le quasi début de leur histoire, lorsqu'ils se trouvaient soumis à des régimes politiques plus puissants (dont la plupart ont disparu).

En fin de compte, les études holocaustiques aboutissent à un horrible point final. Dans une imitation involontaire des bouchers nazis, les historiens de l'holocauste s'engagent dans un examen intime des vies atroces des juifs dans les camps de la mort avant qu'ils ne soient exterminés, comme s'ils étaient des entomologistes observant des moustiques ou des mouches. S'il existe un moyen de re-déshumaniser les victimes du nazisme, c'est sûrement celui-là. Telle est la logique du professionnalisme de l'holocaustologie: périssez d'abord, puis publiez ou périssez.

Une officiel américain en Macédonie commenta la visite par Elie Wiesel d'un camp de réfugiés pendant les bombardements de l'OTAN, en disant: "On a besoin de quelqu'un comme Wiesel pour garder sa philosophie morale"

Et bien non. Wiesel n'a pas souffert et des millions de juifs ne sont pas mort seulement pour empêcher la philosophie morale de quiconque de dérailler.

Si l'holocauste est soumis à une si dérisoire finalité, alors son sens et sa réalité pourraient bien, un jour ou l'autre, être oubliés et ses victimes ridiculisées.

[Voir le texte original dans <../engl/commentaries/shulman.html>]

+++++

La Professeur compléta ces envois d'une lettre et de deux documents.

Monsieur le Président,

Il serait souhaitable d'enjoindre au MRAP de susciter une inculpation contre un racisme majeur dont vous trouverez l'essentiel dans le document joint intitulé Le mégaracisme juif. Ce document résume le livre de mon collègue et congénère Shahak d'Israël sur ce sujet. (référence dans le texte)

Nous sommes là à l'épicentre de la finalité du MRAP.

Veillez agréer l'assurance de mes sentiments respectueux.

Le mégaracisme juif

" Dire qu'un jui f chante faux, c'est être antisémite " (Abbé Pierre)

Dire la vérité c'est être antisémite.

Ne pas plaire à un jui f c'est être antisémite.

"Parler d'un dieu éducateur au sujet de ce peuple est une atroce plaisanterie " (Simone Weil)

Dans son "testament politique" (que Robert Faurisson croit être un faux, mais qui correspond parfaitement à la psychologie de Hitler), Hitler dit: "il est normal que chacun éprouve l'orgueil de sa race et cela n'implique aucun mépris à l'égard des autres. Je n'ai jamais pensé qu'un Chinois ou un Japonais nous fussent inférieurs. Ils appartiennent à de vieilles civilisations et j'admets même que leur passé soit supérieur au nôtre. Ils ont des raisons d'être fiers comme nous sommes fiers de la civilisation à laquelle nous appartenons. Je pense même que plus les Chinois et les Japonais demeureront fiers de leur race, plus il me sera facile de m'entendre avec eux". Ces propos sont pleins de bon sens élémentaire. Lorsque le professeur Israël Shakkak nous fait connaître la véritable nature des écrits traditionnels juifs, dont il peut pénétrer l'essence, puisqu'il connaît l'hébreu, nulle part nous ne trouvons une seule phrase qui s'approche de près ou de loin de cette vue humaine et raisonnable.

Comment donc s'étonner que les Israéliens aient massacré 254 personnes, hommes, femmes, et enfants à Deir Yassin?

Ces procédés ne sont nullement exceptionnels depuis quarante ans et l'officialité entièrement juive par le pouvoir qu'elle exerce, n'a jamais accusé Israël de nazisme. Non seulement l'affaire d'Oradour sur Glane fut exceptionnelle, comme le furent les représailles qui ont suivi l'assassinat d'Heydrich, ou celui de 100 soldats en Italie, mais il y a plus de 20 ans que je sais qu'elle s'est déroulée de façon tout à fait différente de la version imposée par la propagande officielle. (Le capitaine allemand Kämpfe avait eu les yeux crevés, la langue arrachée par la Résistance, entre Limoges et Oradour...). L'église d'Oradour n'a pas été incendiée, mais une explosion inexplicable s'est produite dans le clocher...

En Israël, les paysans pauvres, les fellahs, furent chassés de leurs terres et n'avaient qu'à fuir. Colonialisme patent et cruel. Quant à ceux qui dénonçaient l'horreur on les a assassinés, comme le Comte Bernadotte et comme Lord Moyne. Les procédés utilisés pour déposséder les Palestiniens ressortissent à un impitoyable colonialisme, un racisme patent et incontournable.

La terre dont les Palestiniens sont spoliés ne peut être vendue à un non juif, ni louée à un non juif, ni travaillée par un non juif. La politique agraire d'Israël aboutit à une spoliation méthodique, systématique de la paysannerie arabe. Racisme intégral.

Des lois de spoliation systématique et implacable n'existaient pas en Allemagne nazie. Entr autre exemple, la loi sur l'acquisition des terres du 12 mars 1953 et toutes les mesures prises légalisent le vol en contraignant les Arabes à quitter leurs terres pour que s'y installent des colonies juives. L'exode massif des populations arabes sous la terreur comme à Deir Yassin ou à Kafr Kassem a libéré de vastes territoires vidés de leurs propriétaires et travailleurs arabes et sont donnés aux occupants juifs. Le Pr Israël Shahak a donné en 1975 la liste de 385 villages arabes détruits et passés au bulldozer sur 475 existant en 1948. Pour convaincre qu'avant Israël la Palestine était un désert, des centaines de villages ont été rasés au bulldozer avec leurs maisons, clôtures, cimetières, tombes... De juin 1967 à novembre 1969, plus de 20.000 maisons arabes ont été dynamitées en Israël et en Cisjordanie. La convention de Genève du 12 août 1949 stipule dans son article 49 que "la puissance occupante ne pourra procéder au transfert d'une partie de sa propre population civile dans le territoire occupé par elle". Hitler lui-même n'a jamais enfreint cette loi internationale. 1116 Palestiniens ont été tués depuis le début de l'intifada et parmi eux 273 enfants. L'O.N.U chiffre 80.000 le nombre de Palestiniens blessés par balles. 15.000 Palestiniens sont détenus dans les prisons Israéliennes. 20.000 sont torturés chaque année et cette torture est devenue légale depuis 1996. Tout cela s'inscrit dans la spoliation, la discrimination, l'apartheid, le RACISME.

Le malheureux Hitler qui voulait préserver son ethnie du métissage institutionnalisé que nous connaissons actuellement n'a pas inventé le racisme. Qui a conçu l'idée de réduire en esclavage les "races inférieures"? Le peuple élu qui sera châtié s'il prend pour femme une païenne, qui choisira ses esclaves parmi les Goys sans se mêler à eux. "Pour mille ans" disait Hitler, "pour l'éternité" disent les juifs.

Une seule loi, une seule race, un seul destin jusqu'à la fin des siècles. "Et Josué brûla Aï pour n'en laisser qu'un tas de cendres et il employa les vaincus à couper le bois et puiser l'eau pour la communauté". Tous, hommes, femmes, enfants, esclaves sous le joug d'Israël. Mais le plus souvent il ne restait personne à réduire en esclavage. "Et ils détruisirent tout ce qui se trouvait dans la ville -- hommes, femmes, enfants, jeunes et vieux, boeufs, moutons, mulets, par le fil de l'épée". L'odeur du sang est à chaque page de la Bible. La doctrine dit qu'un peuple doit être élu pour que son destin s'accomplisse. Aucun peuple ne peut connaître la même gloire. Une nation véritable est un mystère, un corps unique voulu par Dieu. Conquérir sa terre promise, abattre ou réduire en esclavage ceux qui se dressent sur cette voie, se proclamer éternel... que les trompettes sonnent dans Sion, que les chérubins du Tout Puissant fassent tomber le feu et la peste soit sur nos ennemis. Ils rasèrent complètement la ville et tout ce qui s'y trouvait. En Samarie parce que les Samaritains ne lisaient pas l'écriture comme eux, et parce qu'ils avaient construit leurs propres sanctuaires "en Térébinthe". Au lieu de 6 coudées ils en avaient mis 5 ou 7 ou Dieu sait quoi. Passés au fil de l'épée, chaque homme, chaque femme, chaque enfant, le bétail. Massacres de villes pour une idée ou affaire de mots. Josué, l'oint du Seigneur extermina des dizaines de milliers d'hommes puis dansa devant l'arche! D'où Hitler a-t-il appris à choisir une race, la préserver pure et sans tache, lui offrir une terre promise? Malheur aux Amorites, aux Jébusites, aux Kénites qui ne méritent pas le nom d'hommes! Le racisme de Hitler est une minicaricature du racisme juif. Mille ans? A côté de l'éternelle Sion?

Comme ils étaient charmants les Dieux païens cachés sous les feuillages, les rochers, les sources consacrées! Ils auraient protégé la nature contre la monstrueuse pollution du matérialisme athée. Le Dieu juif est celui de la vengeance jusqu'à la trentième génération. C'est un Dieu de contrats, de marchandages dérisoires, de crédits, de pots-de-vin, de pourboires dérisoires. "Et le Seigneur accorda à Job deux fois ce qu'il possédait auparavant, un millier de mules". Qui connaît le rôle énorme que

jouèrent les juifs dans le trafic des esclaves jusqu'en 1870? (article du Pr Shahak publié en 1967, avant la guerre des 6 jours).

On ne connaît des textes religieux traditionnels juifs que ce qui est traduit en langues occidentales. On ne connaît pas la réalité des textes car il faut pour cela connaître l'hébreu. Le Pr Shahak qui connaît parfaitement l'hébreu nous fait connaître ces textes dont le racisme dépasse les bornes de l'imagination (Histoire juive, religion juive, le poids de trois millénaires. Librairie du savoir, 5 rue Malebranche, 75005 Paris). Ainsi tout juif passant devant un cimetière doit proférer une bénédiction s'il s'agit d'un cimetière juif. Par contre s'il s'agit d'un cimetière de Gentils, il doit maudire la mère des morts. Hostilité gratuite à l'égard de tout être humain.

Examinons le racisme anti-noir de Maïmonide, célèbre philosophe juif. "Une partie des Turcs (c'est à dire les Mongols) et les nomades du Nord, les Noirs et les nomades du Sud, et ceux qui leur ressemblent sous nos climats, leur nature est semblable à celle des animaux muets et selon mon opinion, ils n'atteignent pas au rang d'êtres humains. Parmi les choses existantes ils sont inférieurs à l'homme mais supérieurs aux singes car ils possèdent dans une plus grande mesure que le singe l'image et la ressemblance de l'homme". Quand aux U.S.A si les juifs soutiennent Martin Luther King et la cause noire c'est pour obtenir un appui tactique au nom de l'intérêt juif. Il s'agit de gagner le soutien de la communauté noire à la communauté juive et à la politique d'Israël. D'ailleurs le métissage institutionnalisé partout (sauf en Israël ou ne pénétrera ni un Noir ni un Maghrébin), a deux buts: régner sur un monde de zombies indifférenciés, et avoir des communautés entières, fussent-elles homosexuelles, pour voter pour les pantins de tous les partis dont ils tirent toutes les ficelles.

En Israël le Hassidisme, avatar de la mystique juive, est un mouvement vivant qui compte des centaines de milliers d'adeptes qui ont une influence politique énorme. Or que dit la Hatanya, bible du mouvement: "Les non-juifs sont des créatures de Satan chez lesquelles il n'y a absolument rien de bon. La différence qualitative entre juifs et non-juifs existe dès le stade embryonnaire. La vie d'un non-juif est quelquechose d'inessentiel car le monde n'a été créé que pour le bénéfice des juifs". Le rabbin de

Loubavitch et d'autres chefs hassidiques ne cessent de publier des déclarations les plus violentes, et les exhortations les plus sanguinaires contre tous les Arabes. L'influence du philosophe Martin Buber est très importante dans la montée du chauvinisme israélien et la haine à l'égard des non-juifs. De nombreux êtres humains sont morts de leurs blessures parce que les infirmiers militaires israéliens, sous l'influence du Hassidisme, ont refusé de les soigner. Yehezkiel Kaufman, sociologue, préconisait le génocide sur le modèle du livre de Josué. Hugo Shmnel Bergman prônait l'expulsion de tous les Palestiniens en Irak. L'apologie de l'inhumanité est prêchée non seulement par les rabbins mais par des personnes qui passent pour les plus grands penseurs du Judaïsme. Les actes les plus horribles commis en Cisjordanie sont inspirés par le fanatisme religieux juif. Racisme et fanatisme juifs sont évidents à un ami de Marx, Moses Hess, bien connu et respecté comme l'un des premiers socialistes d'Allemagne, qui a fait montre d'un racisme juif extrême et ses idées sur "la pure race juive" n'ont rien à envier à "la pure race aryenne".

"Il est interdit de sauver la vie d'un Gentil parce qu'il n'est pas ton compagnon". Non seulement environ 400 villages ont été rasés, comme nous l'avons dit, mais des centaines de cimetières musulmans ont été détruits par Israël. (livre de Shahak, page 84).

Quant au Talmud il n'y va pas de main morte: "C'est un devoir religieux de soutirer le plus d'intérêts possibles quant on prête à un Gentil". Cette mentalité spéculativo-parasitaire a été la cause majeure de l'antisémitisme de tous les temps et de tous les lieux. Ni l'Eglise, ni le nazisme n'ont l'exclusivité de l'antisémitisme. Il a existé partout comme en Perse, cinq siècles avant J.-C.

L'Eglise a d'ailleurs très souvent protégé les juifs au cours de l'Histoire. Il faut dire que Noblesse et Couronne utilisèrent les juifs pour maintenir les paysans dans l'oppression. Cela est parfaitement ignoble de la part des Goys mais les juifs en profitaient pour pressurer les paysans à leur avantage à eux. En Pologne orientale, par exemple, du temps de la domination des Seigneurs, les juifs étaient les exploiters immédiats de la paysannerie et quasiment les seuls citoyens. Dans "The rise of Christian Europe", Trévor Roper (pages 173-74) établit que les juifs furent les principaux trafiquants d'esclaves

entre l'Europe médiévale et le monde musulman. Voilà ce qu'écrivait le Dr Prinz: "Un état fondé sur le principe de la pureté de la nation et de la race ne peut qu'être honoré et respecté par le juif qui déclare son appartenance à son propre peuple". Comme on le voit, le métissage institutionnalisé, c'est bon pour les Goys, "cette vile semence de bétail" (Zohar). Voilà ce que dit Maïmonide traitant du meurtre: "Le juif qui tue délibérément un Gentil n'est coupable que d'un péché contre la loi du ciel, il n'est pas punissable par un tribunal". "La cause indirecte de la mort d'un Gentil n'est pas un péché du tout". "Le meilleur des Gentils, tuez le" (commentaires du Shulhan ăArukh).

Voici, extrait de "la pureté des armes à la lumière de la Halakhah": "Quand au cours d'une guerre ou lors d'une poursuite armée ou d'un raid, nos forces se trouvent devant des civils dont on ne peut être sûr qu'ils ne nous nuiront pas, ces civils, selon la Halakhah, peuvent et même doivent être tués... En aucun cas on ne peut faire confiance à un Arabe même s'il a l'air civilisé... En guerre lorsque nos troupes engagent un assaut final, il leur est permis et ordonné par la Halakhah de tuer même les civils bons, c'est-à-dire les civils qui se présentent comme tels". Le Talmud dit qu'il est interdit de profaner le Sabbat pour sauver la vie d'un Gentil gravement malade, ni d'accoucher une non-juive le jour du Sabbat. Voilà ce qu'il faut lire pour le croire dans l'encyclopédie Talmudique: "Celui qui a des relations charnelles avec la femme d'un Gentil n'est pas passible de la peine de mort, car il est écrit: 'La femme de ton prochain et non la femme d'un étranger et de même que le précepte 'L'homme restera attaché à sa femme', qui est adressé aux Gentils, ne s'applique pas à un juif, de même il n'y a pas de mariage sacré pour un païen, la femme mariée d'un Gentil est interdite aux autres Gentils mais un juif n'est aucunement concerné par cet interdit".

De cette citation il ne faudrait pas conclure que cela autorise les rapports intimes entre un juif et une non-juive, bien au contraire.

Mais la peine principale est infligée à la femme. C'est elle qui doit être exécutée même si elle a été violée. "Si un juif s'unit sexuellement avec un non-juive qu'elle soit un enfant de trois ans (sic) ou une adulte, qu'elle soit mariée ou nubile, et même si lui-même est un mineur n'ayant que neuf ans et un

jour, comme il a commis un coït volontaire avec elle, elle doit être tuée comme le serait une bête parce qu'à cause d'elle un juif s'est mis dans un mauvais cas". Ajoutons que les femmes de toutes les nations sont considérées comme des prostituées. La "tromperie indirecte" est permise. Le vol au dépens d'un Gentil est autorisé s'il est sous la domination juive. Ces préceptes ne sont pas suivis "s'ils portent préjudice aux juifs". On peut expliquer la dépossession violente des Palestiniens par l'allégation que les juifs auraient sur eux une supériorité écrasante. Si les juifs sont assez puissants, leur devoir religieux est d'expulser les Palestiniens. Il est évident que selon les exhortations génocidaires de la Bible et du Talmud, tous les Palestiniens doivent être exterminés. La littérature talmudique reprend avec véhémence: "Tu ne laisseras rien subsister de vivant". Les Palestiniens de Gaza sont comme les Amalécites. Les versets de la Bible exhortant au génocide des Médiannites ont été repris par un rabbin israélien pour justifier le massacre de Qubbiya. Les lois halakhistes inculquent le mépris et la haine envers le Goy. Le juif dévot rend grâce à Dieu "de ne pas l'avoir fait naître Gentil". "Que tous les Chrétiens périssent à l'instant". L'usage s'est instauré de cracher trois fois à la vue d'une église ou d'un crucifix. "Les juifs sont les meilleurs du genre humain. Ils ont été créés pour reconnaître leur créateur et l'adorer et sont dignes de posséder des esclaves pour les servir". (voir références dans le livre de Shahak).

"Nous devons faire acte de miséricorde envers les juifs mais en nous abstenant de tels actes envers le reste des hommes" (Cf. Shahak). Shahak qui vit en Israël nous dit: "Quiconque vit en Israël, sait à quel point les attitudes de haine et de cruauté envers tous les Gentils sont répandues et enracinées chez la majorité des juifs du pays. Le précepte inhumain selon lequel la servitude est le rôle naturel des Gentils ont été cités publiquement en Israël, même à la télévision, par des agriculteurs juifs exploitant de la main d'oeuvre arabe et notamment des enfants" (p. 198).

Les droits de l'homme n'ont jamais été que les droits du juif comme on le voit spectaculairement dans tout l'Occident. Les U.S.A et le Canada soutiennent de façon inconditionnelle la politique israélienne. Il n'y a pas une seule réaction lorsque celle-ci est en contradiction éclatante avec les droits de l'homme fondamentaux. Il est impossible de rentrer dans un club juif ou une obédience maçonnique comme le Bnai' Brith' mais si l'on interdit l'accès d'un juif à n'importe quoi, c'est alors le hurlement à l'antisémitisme.

Autrement dit ceux qui se réclament sans cesse des droits de l'homme sont ceux qui les violent en permanence. Et les Goys avachis opinent du bonnet... Faurisson et Garaudy n'ont pas droit à cet élémentaire droit de l'homme qui est le droit à la liberté de parole. On leur répond par des lois stalino-orwelliennes et des condamnations pour crime de la pensée.

400 villages rasés, Sabra, Chatilla, Deir Yassin, les massacres permanents de musulmans privés de leurs maisons et de leur terre, 50 musulmans en prière, tués à coups de revolver, les massacres incessants et, désormais, en Occident la peur panique d'ouvrir la bouche pour proférer une quelconque vérité -- tels sont les droits de l'homme que nous imposent les juifs. Dans son livre *Germany must perish*, T. Kaufman, juif des U.S.A, préconisait l'extermination totale des Allemands. "Petit détail" comme dirait Le Pen.

Le Judaïsme est un totalitarisme raciste écrasant. Pour terminer le professeur joignit au juge, cet essai sur *De la délinquance des maîtres à la délinquance juvénile*.

De la délinquance des maîtres à la délinquance juvénile

(extrait de *Vers la Revie* -- traité synthétique de santé et médecine naturelle. "Il faudrait une diffusion massive de ce livre", Dr H.Pradal expert à l'O.M.S)

"T

ous les fondements de la société sont

à

reconstruire

"

(Pie XII)

La délinquance juvénile n'est en réalité que la manifestation ultime de la délinquance au sommet. Elle en est la résultante. Tout ce qui est coupé du surnaturel finit par détruire le naturel. Tout ce qui n'est pas synthèse sombrera inévitablement dans un analytisme suicidaire. Par le fait même de ces amputations répétées, tout devient criminel. Le crime s'ébauche d'abord par la disparition du sens du réel. Un aveugle ne peut indéfiniment marcher sans tomber dans la même fosse que celui qu'il prétend guider. L'être humain privé de tout sens de la réalité globale finira avec son propre consentement suicidaire, par s'avachir dans le gauchisme et le blue-jeans, cet uniforme international du zombisme. Ne

plus comprendre que l'organisme humain est nécessairement empoisonné si on le nourrit d'aliments et de remèdes chimiques, est un crime consécutif à la disparition de la Spiritualité dans le mental. Cette carence fondamentale entraînera par voies de conséquences une masse infinie d'autres crimes qui finiront par se banaliser, se normaliser. Le résultat final sera de patauger dans la putrescence que les médiats étalent sous des formes infinies en nombres; c'est donc là que nous en sommes.

Ingérer de la chimie de synthèse entraîne la désintégration organique et mentale. Cette désintégration poussera l'homme de plus en plus vers des préoccupations pragmatiques, utilitaires, matérialistes et idéologiques simplistes qui lui apparaîtront comme fondamentales, et là se situe l'erreur majeure et fatale. Alors il ne comprendra plus, par exemple que si la formule chimique élaborée par notre physiologie est rigoureusement la même que celle du même corps élaboré en laboratoire, il n'en demeurera pas moins vrai que ces deux substances de formule identiques sont différentes -- l'une est vivante, et l'autre morte. La médecine naturelle qui permet à l'organisme de régénérer lui-même les substances diverses dont il a besoin est source de vie. La médecine chimique, imposée dogmatiquement à l'humanité est pathogène et tératogène -- elle est donc source de mort.

La délinquance juvénile a des causes directes que ne peuvent plus percevoir les cerveaux analytiques en place. Corps et esprit fonctionnent en symbiose et le processus est réversible -- c'est pourquoi toute vraie médecine est psycho-somatique et somato-psychique. Si le corps est intoxiqué, le cerveau qui lui est intégré perdra de son intégrité et la pensée se dégradera. Le sens spirituel disparaîtra le premier, puis le sens esthétique et le sens moral. Il ne restera désormais qu'une fonction intellectuelle analytique débridée qui, se développant comme une tumeur, se lancera à corps perdu dans une myriade incontrôlée de perspectives analytiques et idéologiques pour perdre tout sens de la synthèse. Cette faculté synthétique ne peut en aucun cas subsister sans le potentiel mental spirituel, esthétique et moral. Or le corps de l'homme moderne est soumis à une nourriture de plus en plus chimique cancérigène, pathogène en général et partant dégénérative. Dans L'Homme cet Inconnu, le Dr Alexis Carrel nous explique que certaines vitamines sont indispensables, par exemple, à la sexualité. Or celles-ci ne sont plus ingérées quotidiennement. De plus la chlorure ajoutée à l'eau pour l'assainir, tue la vitamine E, par excellence indispensable à la sexualité. Aussi conclut-il, "Donnez du pain blanc à un pays mangeur de pain et vous en ferez en deux ou trois décennies, un pays de femmes frigides, d'hommes impuissants et d'homosexuels". Comme tous les produits nutritionnels actuellement utilisés impliquent

d'énormes carences et une ignorance fondamentale des responsables, il est fatal que 72 départements français soient aujourd'hui impliqués dans une ignoble pédophilie.

Un penseur, homme politique, disait dans les années 20: "Si l'on continue à nourrir et à soigner les masses comme on le fait, l'homme ne sera plus longtemps à l'image de Dieu". Il suffit pour se convaincre de cette vérité de contempler, par exemple, le panorama humain dans le métro de Paris à l'aube de l'an 2000.

Cette idée fut d'ailleurs exprimée par Dostoïevski: "Dans un siècle il n'y aura plus que la banque et le désert", concluait-il après un exposé où il dénonçait déjà les méfaits dégénératifs de la nourriture industrielle. L'expérience connue du Pr Leriche démontre la navrante réalité sur deux groupes de rats carencés et badigeonnés au goudron cancérigène. Seule la totalité du groupe auquel il avait fait ingérer une spécialité contenant toutes les vitamines connues, présenta un cancer. Dans le second lot, pourtant carencé par manque de nourriture, un seul rat fut atteint du cancer.

Il faut donc bien ajouter comme agent patent de détérioration organique et mentale la chimiothérapie et particulièrement les psychotropes qui, ingérés de façon suivie, ont un rapide effet désintégrateur. Citons, à titre symbolique (car les journaux médicaux officiels sont particulièrement loquaces sur les sujets du iatrogénisme et du tératogénisme) le Pr Baruch qui nous informait lors d'un colloque à Tours qu'un médicament banal, le Tofranil, induisait deux graves maladies: les syndromes de Wilson et de Parkinson. Un ami pharmacien à qui je rapportai le fait eut cette réplique immédiate: "Ils ont tous ce genre d'effets, et le Tofranil est un des moins dangereux". Il faut ajouter à cela les 25 ou 30 injections des produits putrides et de cellules cancéreuses de la vaccination systématique (?) qui détruisent nos systèmes immunitaires. Les homéopathes en sont conscients, de nombreux allopathes également, mais l'officialité médicale veut l'ignorer. En 1995 une vaccination antihépatite B détermina, en France seulement, l'apparition d'environ 500 cas de sclérose en plaques, maladie gravissime.

Les Anglais, depuis longtemps, refusent la vaccination antivariolique qui avait donné lieu à de graves maladies (encéphalites). Un quotidien titrait "La vaccination plus grave que la maladie". Il s'agissait d'un article signé du Pr Dick, spécialiste de cette vaccination. 300 médecins de la Ligue pour la liberté des vaccinations (4 rue Saulnier, 75009 Paris) ont pris position ouvertement en expliquant au public que la vaccination systématique, en affaiblissant maximale­ment notre système immunitaire, potentialisait l'apparition de cancers, de maladies cardio-vasculaires et mentales. Il est lourd de constater qu'en Angleterre, il existe un sous-secrétariat d'Etat chargé d'indemniser les victimes patentées des vaccinations (encéphalites, etc.). Il ne s'agit hélas pas de ceux qui auront contracté un cancer, une cardiopathie ou une maladie mentale 10 ou 20 ans plus tard. D'autre part le Pr Jamais, président du Syndicat National des gynécologues et obstétriciens français, a déclaré dans une solennelle protestation, que la pilule était la cause de blocages ovariens, arrêts de croissance, stérilité, frigidity chez les adolescentes.

Chez les adultes, les pathologies consécutives à la prise de la pilule sont innombrables: cancer, frigidity, obésité, embolie pulmonaire, déséquilibres hormonaux etc.

A cela il faut ajouter un accroissement de 2000% selon l'O.M.S, en quelques années, des maladies vénériennes sans parler de l'apparition du SIDA.

La loi sur la pilule a donc été votée sans l'avis de véritable compétences et manifeste un grossier abus de confiance des élus parlementaires. D'autre part, l'expansion pornographique comme l'activité sexuelle prématurée déséquilibrent le système hormonal de façon irréversible. La télévision contribue puissamment à désintégrer l'attention volontaire des jeunes. Les pseudo-musiques du rock au techno sont affreusement pathogènes (somatiquement et psychiquement) et criminogènes. Elles sont l'antichambre de la drogue. Les sons d'une intensité et d'une fréquence rythmique régressives portés au

delà des normes habituelles, agissent elles-mêmes comme des drogues, isolant ceux qui s'y adonnent dans un univers hypnotique et illusoire. De tels jeunes ne peuvent que s'accoupler prématurément sans assises affectives, morales, organiques, mentales, matérielles. Ils engendreront des êtres encore plus carencés qu'eux-mêmes -- les naissances d'infirmités psychiques et mentales ne cessent de s'accroître. Aussi se sépareront-ils aussi vite qu'ils se sont unis. La dissociation des couples est aussi une cause majeure de la déchéance humaine. Le Pr Heuyer nous a révélé que la totalité des enfants passant devant les tribunaux, étaient issus de couples parentaux dissociés ou fantomatiques (divorces et travail de la mère hors du foyer). Depuis cette déclaration qui date de quelques années, la situation s'est aggravée de façon qualitative et quantitative puisque le nombre des irrécupérables s'est accru et que certains pays occidentaux voient leurs tribunaux encombrés par la pléthore de délinquants juvéniles. En quarante années d'enseignement secondaire et supérieur, j'ai pu constater chez nos malheureux enfants et jeunes, la chute vertigineuse de leurs qualités intellectuelles, morales, esthétiques et la quasi disparition de toute spiritualité. La présence d'immigrés totalement inassimilables, l'impossibilité de toute discipline, les professeurs battus et parfois poignardés, les pneus des voitures crevés, les circulaires et directives ministérielles agencant l'abrutissement et interdisant l'effort au profit de la passivité et de la créativité ignare, rendent impossible toute solution à l'éducation nationale, dans la conjoncture présente. La vestimentarité blue-jeaneuse d'un patatisme bariolé de nos enfants souligne symboliquement l'affaiblissement général. Il y a là absolument tout à refaire selon une tradition humaine normale dont tout gauchisme serait exclu.

La démographie galopante, dont on nous parle souvent, est plus qu'improbable dans les populations blanches car tous les facteurs que nous avons dénoncés, sans oublier l'alcool, qui continue à engendrer des millions de tarés, finissent par déboucher sur des naissances monstrueuses (physiquement et moralement) puis, logiquement, sur la stérilité, et l'incapacité maternelle que l'on rencontre aujourd'hui à profusion.

Les grandes cités modernes, surnommées judicieusement "Poubelles à peuple" ne peuvent en aucun cas favoriser l'équilibre neuro-psychique. Les suicides d'adultes y sont fréquents, le béton défavorisant le passage des radiations cosmiques. La laideur, l'exiguïté, l'absence de bon air comme de végétations ne peuvent concourir à l'harmonie intérieure des jeunes abandonnés à eux-mêmes qui se regroupent dans la chaleur artificielle des gangs, quand ils ne se suicident pas (le suicide étant hélas, la première cause de mortalité chez les jeunes de 12 à 25 ans). Le métissage institutionnalisé d'ethnies aussi différentes que

Noirs, Maghrébins et Blancs ne peut déboucher que sur le racisme, les émeutes et la guerre civile. Il interdit l'éducation véritable des uns comme des autres selon leur physiologie et le génie de leur ethnie réciproque.

Enfin aussi grave que l'action cariogène du sucre blanc, pathogène du coca-cola et tant d'aliments chimiqués, doivent être cités l'absence totale d'enseignement moral aussi bien dans la famille qu'à l'école, singulièrement renforcé par l'aboulisme freudien, son pansexualisme banalisé, le matérialisme diffus et sournois, le culte de l'avoir et de la violence, comme de l'immoralité prêchée par l'image, l'obsession de la déesse mécanique, la psychose de revendication permanente et entretenue, toutes choses qui ne peuvent que créer des déséquilibres fonctionnels accusés comme l'instabilité thyroïdienne si fréquente chez la femme et l'enfant et qui est synonyme de psychologie de révolte chronique, d'opposition, de destruction, d'anarchie, et partant d'instabilité caractérielle qui rendra éphémère l'union du couple et déterminera une profusion de naissances de caractériels -- délinquants et criminels potentiels -- et même parfois de mongoliens.

A tout cela il ne faut pas oublier de surajouter le tabac dont les effets sur le système nerveux, cardiovasculaire et respiratoire ne sont plus à démontrer (12.000.000 de morts annuellement) et qui tue, en France, 100.000 personnes par an du cancer (Pr Mathé), de même que le café d'usage généralisé (que nerveux et hépatiques ne supportent pas) qui lèse système nerveux, coeur, reins, foie, diminue le taux de réplication des cellules et est, de ce fait, agent de vieillissement et cancérigène.

Si toutes ces causes ne peuvent pas ne pas produire dégénérescence, avec tous ses composants (criminalité, suicides, homosexualité et surtout inconscience des élites déshonorées de ce temps), il faut aller plus loin dans la recherche des causes de ces causes immédiates que nous venons de dénoncer.

"T

oute la déchristianisation est venue du clergé,

tout le dépérissement du tronc, le dessèchement de la cité spirituelle

ne vient aucunement des laïcs, il vient uniquement des clercs"

(Charles Péguy)

Le Catholicisme de ces 17 ou 18 siècles derniers n'a été qu'une institution dogmatique qui devint formalisme doctrinaire. Elle a occulté toutes les règles fondamentales qui développent le mental et l'organique et peuvent unir au Transcendant. Il était donc fatal que cette religion tronquée de l'essentiel finit par livrer les peuples au matérialisme et au marxisme, sa phase suicidaire ultime.

L'Église pastorale a eu l'immense mérite de la charité et de la culture monastiques, de la splendeur de Vézelay et de Chartres, de la sainteté de M. Vincent et de François d'Assise. Mais l'Église dogmatique a fait de l'Histoire une sclérose doctrinaire où les notions redoutables d'hérésie et d'anathème que le Paganisme antique avait ignorés, ont fait couler des mers de sangs et de larmes.

Le dogme, le plus souvent un défi à l'intelligence élémentaire et au sens moral, confiture d'abscons et de contradictoire, hérita de la Synagogue au Dieu exclusif tyrannique, cruel et jaloux le Dieu justicier des théologiens qui relève d'une mentalité primitive où la justice encore tribale est fondée sur la loi du Talion et la pratique du bouc émissaire.

Il était fatal que cette religion de doctrinaires et de théophages, qui ignore depuis 20 siècles toutes les règles de la psycho-diététique, qui font l'homme et l'unissent au Transcendant, culminât dans le judéo-cartésianisme, c'est-à-dire le spéculonisme athée de Rothschild de la finance libérale, réduisant à toutes les formes de pollution, famines et guerres mondialistes, de Marx, bolchevisant exterminant les hommes par dizaines de millions, d'Einstein et des attaques génétiques du nucléaire, d'Oppenheimer et sa bombe atomique, de S. T. Cohen et sa bombe à neutrons, de Freud et son aboulisme pornographique, de Djérassi et sa pilule pathogène et tératogène, de Weisenbaum et ses ordinateurs qui mettent déjà les hommes en cartes, de Picasso et son art de charnier.

En 5000 ans de racisme inconnu jusqu'à eux, ceux qui pratiquent la circoncision au huitième jour (cause fondamentale d'une traumatisme hormono-psychique à la première puberté, qui rend compte de leur particularisme constant dans le temps et l'espace), ont fondé quatre religions révolutionnaires: Judaïsme, Christianisme, Islamisme et Marxisme. Cette dernière, mystique athée, est le point final suicidaire du Judéo-Cartésianisme, terminant lui-même dans les fracas le Judéo-Christianisme.

Ni le fanatisme dogmatique, ni l'hystérie mystique ne sont spiritualité. Malheureusement les humains naïfs ou incultes, au lieu de ne détruire que le formalisme et le dogmatisme sclérosés, les ont confondus avec la religion authentique qu'il eût fallu restaurer dans sa plénitude. Aussi, ce qui restait de valable, règles morales fondamentales, esprit de synthèse, s'est dilué dans l'amoralisme et le spécialisme. Ce qui restait d'essentiel fut détruit avec la foi qui seule fait jaillir cathédrales et temples et soulève les montagnes.

Cet abandon de la Grande Tradition qui subsistait peut-être dans le Christianisme primitif, ne pouvait pas éviter de glisser insensiblement vers la dégénérescence orchestrée par les logiciens démâtés ou les rêveurs à système (Freud, Marx), encadrés par les financiers et les scientifiques analytico-quantitatifs (Rothschild, Soros, Einstein, etc.) qui découvrent par ailleurs que la matière n'est pas matérialiste (seul l'esprit peut le devenir), et que les ondes émises par les corps astraux influencent nos organismes de façon qualitative et quantitative, ce que l'astrologie nous clame depuis des millénaires.

Ce n'est ni par fantaisie, ni par hasard que les grandes religions de la Perse, de l'Inde, de l'Egypte, ce n'est pas non plus dans un esprit arbitraire que les Grands Initiés nous ont enseigné les règles fondamentales de l'être qui conféraient le sens du divin.

Ces règles étaient simples: elles consistaient à pratiquer le non carnivorisme, le respir (respiration contrôlée), la nutrition intelligemment dissociée. Hippocrate lui-même disaient que les mélanges d'aliments ingérés "se faisaient la guerre et induisaient la toxémie", désignation fondamentale des formes les plus diverses de la maladie selon nos natures respectives, qui finissaient par se génétiser si les trois règles d'or n'étaient pas restaurées (non carnivorisme, non mélanges aberrants, et respiration contrôlée).

De nombreux médecins et psychologues affirment sans ambiguïté que la viande accélère le processus de vieillissement de l'organisme, qu'elle rend agressif et nerveux du fait des toxines, les ptomaines, qu'elle libère dans les tissus. Nous connaissons désormais son rôle dans le cancer du sein chez la femme et du colon chez l'homme. Nous savons qu'elle diminue dans le cerveau le taux de sérotonine, hormone élémentaire de nos opérations mentales. Lorsque l'on est témoin des résultats thérapeutiques obtenus par l'application de ces trois règles d'or, auxquelles il faut adjoindre le jeûne, on imagine sans peine combien elles pourraient vivifier le physique et le mental de l'homme si elles étaient pour son bonheur, ré-enseignées comme bases vitales. On peut aussi comprendre aisément que ces sages prescriptions aient pu assurer pendant des millénaires la pérennité de civilisations prodigieuses alors que le matérialisme à prétention scientifique subit une honteuse et anarchique agonie en deux siècles à peine, en privant l'homme de tout ce qui faisait sa beauté, sa noblesse et sa grandeur.

Aussi longtemps que des dirigeants, entièrement privés d'esprit de synthèse, manipulés par la finance et le marxisme, n'auront à offrir aux peuples que le mythe de la production indéfinie qui porte en lui la guerre, les famines et toutes les pollutions, comme la nuée l'orage, qui mènera demain des cohortes asservies vêtues de leur uniforme-blue-jeans, symbole de leur dépersonnalisation égalitaire, vers le Marxisme, il n'y aura aucun remède dans la conjoncture matérialiste, où les trois quarts du monde meurt de faim, tandis que le dernier quart s'intoxique et se dégénère pléthoriquement. Seules les populations de couleurs vont croître exclusivement quantitativement et jamais qualitativement.

Cette situation pathologique suicidaire cessera lorsque le Spirituel et le Temporel fonctionneront en une harmonieuse symbiose. Le premier guérira le second et le préservera de toute forme de pathologie. Il est certain comme on prétend que Malraux l'a dit, que "le XXIème siècle sera religieux ou ne sera pas".

En attendant, nous pouvons nous protéger individuellement et dans nos familles ou encore dans de petites communautés, en respectant les trois règles d'or de la grande tradition. Ainsi nous mourrons l'âme vivante et libre et non soumis à la déchéance organique et mentale que nous offrent tous les aspects de l'officialité. Nous pourrions échapper à la bêtise normative, imposée depuis le plus jeune âge par l'enseignement et les médias, aux idées aberrantes de pseudo-liberté, qui n'est qu'un débridement hystérique et anarchique, qui détruisent l'homme, la femme et l'enfant à leur épice et qui règnent dans un monde infantile et subliminalisé qui a perdu son centre de gravité.

Plus grave que la délinquance juvénile est la délinquance adulte qui l'engendre. La chimification alimentaire, la chimiothérapie, les vaccinations généralisées, la mise en oeuvre de l'énergie atomique, les bombes atomiques, à hydrogène et à neutrons, l'effrayante production massive d'armements, l'absence totale d'enseignement moral, la tolérance-imposture, destructrice de toutes les valeurs (ce dernier mot n'ayant au reste pas de "valeur" selon Saint Marx), sont des crimes majeurs de lèse-humanité au regard desquels un crime de droit commun est rafraîchissant.

Il est tout à fait clair que le vrai criminel, celui qui déterminera tous les crimes par le fait du cercle vicieux que la conjoncture détermine, est celui qui vend seulement pour le profit sans se préoccuper, par ignorance ou absence de sens moral, du fait qu'il détruit les corps et les âmes... et aussi la planète.

Si l'argent n'est pas au service du plus grand développement spirituel de l'homme, il débouche nécessairement sur la destruction universelle. Si le seul véritable capital d'une société n'est pas avant tout le travail et non la finance, elle périra par la finance et toutes les désintégrations qu'implique son hégémonie.

Nous sommes tous témoins en l'an 2000 de cette tragédie ...

Extraits de courrier au sujet du livre ou de l'extrait ci-dessus.

"La lecture et la relecture de votre Délinquance m'a enchanté, il y a quelque chose d'inépuisable dans la notre juste". (Gustave Thibon)

"J'approuve la quasi totalité de votre vue dans cet essai". (Pr Louis Rougier)

"Votre message sur la délinquance si clair et si complet devrait être lu et commenté dans tous les lycées et collèges ainsi que dans les centres d'apprentissage. Mais quel ministre de l'éducation nationale s'y intéresserait?" (Elise Freinet)

"Tout ce que vous dites dans votre Délinquance correspond à "l'exacte réalité". Vous n'omettez rien. Lire vos écrits c'est verser du baume sur des plaies tant il est réconfortant de voir qu'il existe encore un homme dont la vue soit à ce point juste". (Esther Jortner, professeur de Bible Hébraïque)

"Le texte que vous nous proposez a retenu toute notre attention. Il ne manque pas d'intérêt d'autant que dans le même temps, le Conseil économique et social vient de publier son rapport sur la délinquance des jeunes. Nous ne pouvons pour l'instant publier votre Libre opinion mais nous la conservons dans l'espoir d'en faire état". (Le Monde)

"Je comprends parfaitement votre souci de cohésion et de synthèse". (Alain Peyrefitte)

"Votre texte sur la délinquance nous a été transmis par Me Badinter, garde des Sceaux. Il a retenu toute notre attention et je l'ai fait diffuser auprès de mes collaborateurs du premier bureau" (H.Dalle, magistrat chargé du premier bureau).

"Puissiez vous être entendu avant qu'il ne soit trop tard! Comme vous êtes lucide et comme votre diagnostic est exact! Dans peu de temps, si l'involution qui a suivi la guerre continue, l'horreur deviendra normative et toutes les valeurs seront inversées". (J. Benoist-Méchin, 1980)

Document supplémentaire: Lettre au MRAP au cours de cette affaire

M. Le secrétaire général

A mes congénères du MRAP

43 boulevard Magenta

75010 Paris

mercredi 9 février 2000

AU MRAP

Affaire: mon plaidoyer

Pour M.LEWKOVICZ.

Monsieur le secrétaire général,

J'ai été convoqué ce jour par la police à votre instigation.

Je ne comprends pas qu'un juriste du MRAP ne vous ait pas enseigné que la loi interdit à quiconque d'exciper d'une lettre privée, a fortiori, TOP SECRET, sans l'accord du scripteur.

Je serais en droit si j'en avais le temps et la santé, de porter plainte pour ce délit, mais ce serait absurde car lorsque j'écris à mes congénères, c'est pour les informer et les aider.

Je souhaiterais dévier la course vers le néant à laquelle ils s'acharnent de façon multilatérale.

Cette petite affaire grotesque démontre s'il est besoin une hystérie ne permettant même plus d'écrire ce que l'on veut dans une lettre privée... Ce ne fut même pas le cas sous Staline et Kaganovitch!!!)

Tout cela est pour nos congénères du MRAP comme de la LICRA parfaitement suicidaire.

Il faudrait à nos congénères un peu de sagesse et surtout la suppression radicale de la circoncision au huitième jour qui est la seule cause de notre caractérologie et de l'antisémitisme de tous les temps et lieux qui en résulte...

Je crains que nos congénères n'entendent rien, et ne nous précipitent vers un désastre planétaire et un mouvement antisémite mondial ...

Je fais ce que je peux même si je ne suis pas compris.

Evitez pourtant de vouloir faire inculper des gens sur une lettre privée car cela joue atrocement contre vous, les gens se rendant compte qu'il n'y a aucune liberté de pensée, et que vous voudriez même l'imposer, cette absence totalitaire de liberté, dans le courrier privé, ce qui est le comble de l'hyperstalinisme...

Quant à l'affaire Lewkowicz, j'affirme que votre décision, en tout état de cause, est parfaitement négative pour nos congénères.

Croyez à mes sentiments dévoués.

Cette affaire est tout à fait incroyable et marque l'hystérie générale des maîtres du monde. Si l'on commence à inculper des juifs dont la famille a construit le canal de Suez, la désintégration est proche.

D'ailleurs l'histoire bouge:

L'histoire bouge

Il ne saurait être question de "révisionnisme" mais simplement d'histoire pour la simple raison que l'historien est par définition révisionniste. L'histoire consiste à "révisonner" en permanence de façon établir la vérité définitive par les faits nouveaux et les arguments probants. L'historien non révisionniste n'existe pas: à sa place gît un dérisoire propagandiste idéologique qui n'a pas le moindre souci de la vérité.

C'est sans doute pour cela que ce terme absurde est remplacé par celui de "négationniste" encore plus absurde. On ne peut nier que ce qui n'existe pas et dans ce cas on le prouve. Lorsqu'il s'agit d'un problème concret du ressort de l'arithmétique et de la technique, les preuves jaillissent incontournables. Le "négationnisme" est donc un vocable qui ressortit à une subjectivité psychopathique. Hélas la justice aberrée excipe de lois démentielles radicalement antidémocratiques et antidroits-de-l'homme. Nous pataugeons donc là dans l'ubuisme pur.

Mais l'histoire bouge. tout d'abord les condamnations considérables, hors de toute logique et de toute réalité morale et démocratique, procurent aux dits "révisionnistes" une énorme publicité gratuite et internationale.

Ensuite d'importantes réactions se font jour.

Par exemple:

Le Sonntags-Zeitung du 5 mars 2000 cite Norman Finkelstein, un juif politologue renommé de New York qui accuse les organisations juives d'abus et d'escroquerie, et parle d'une véritable industrie de l'holocauste. Interviewé, il déclare: "L'industrie de l'holocauste a expérimenté sa stratégie sur la Suisse. On a commencé par mettre en action le sénateur Alphonse d'Amato et le gouvernement américain. Vinrent s'y ajouter les avocats avec leurs plaintes collectives... le tout était accompagné d'une hystérie médiatique. Il a fallu trois ans pour mettre la Suisse à genoux".

Voici un extrait du livre de Finkelstein, "L'industrie de l'holocauste":

"Comme l'industrie de l'holocauste joue avec les nombres afin de gonfler les revendications compensatoires, les antisémites se font une joie de se gausser des menteurs juifs qui jouent les camelots avec leurs cadavres.

En jonglant avec les nombres, l'industrie de l'holocauste, sans le faire exprès, blanchit le nazisme. Raul Hilberg, autorité majeure de l'holocauste nazi, fixe à 5,1 millions le nombre de juifs assassinés.

Cependant si 135.000 "travailleurs esclaves" sont toujours vivants aujourd'hui, quelque 600.000 ont survécu à la guerre. C'est au moins un million de plus que l'estimation officielle. Il faudrait déduire ce demi million des 5,1 millions tués. (8) Non seulement le nombre de 6 millions devient incontestablement de plus en plus indéfendable mais les chiffres de l'industrie de l'holocauste se rapprochent vite de ceux des négationnistes.

Le racket de la Suisse et de l'Allemagne ne sont qu'un prélude à la grande finale du racket de l'Europe Orientale. Avec la chute du bloc soviétique des perspectives alléchantes s'ouvrent sur l'ancien fief de la juiverie européenne. Se vêtant de l'habit sacro-saint des "victimes nécessiteuses de l'holocauste",

l'industrie de l'holocauste a tenté d'extorquer des milliards de dollars à des pays déjà appauvris. En poursuivant ce but avec une désinvolture imprudente et impitoyable, l'industrie de l'holocauste est devenue le facteur fondamental de l'antisémitisme européen.

Le Congrès juif Mondial a fabriqué l'entière industrie holocaustique et est coupable de promouvoir une affreuse résurgence de l'antisémitisme en Europe."

D'autre part l'ingénieur autrichien Wolfgang Frölich demande à la Cour Suprême autrichienne de réviser la thèse des chambres à gaz qui a servi à des condamnations.

Il déclare notamment: "En conclusion de recherches sérieuses physico-chimiques et historiques on peut constater avec une absolue certitude que ni dans le camp d'Auschwitz ni dans les autres camps de concentration du IIIème Reich, les massacres allégués par des témoins au moyen de l'insecticide cyclon B n'ont eu lieu. Les témoignages dans ce sens se trouvent en totale contradiction avec les lois naturelles"

Ouest France du 21 février 2000 nous dit dans un article de Jacques Lebailly sur la "Shoa": "Pourtant osons constater que cette loi (Gayssot), qui pour partie contredit un principe fondamental de la République (la liberté d'expression), atteint l'insensé en transférant à la puissance publique le pouvoir de dire la vérité en histoire, alors que celle-ci ne peut relever que de la compétence des gens de savoir et du libre jugement des citoyens. Qui donc doit définir le vrai ou le faux en matière historique?"

Le protocole de Wannsee

Les historiens officiels ont renoncé à croire qu'à Berlin-Wannsee le 20 janvier 1942, les Allemands ont décidé l'extermination physique des juifs européens. Yehuda Bauer, historien de l'université hébraïque de Jérusalem, a dénoncé "l'inepte histoire de Wannsee" (Canadian Jewish News, 30 janvier 1992 page 8).

L'historien juif américain R. Hilberg, en 1961 dans la première édition de La destruction des juifs européens prétendait que Hitler avait donné deux ordres pour l'extermination des juifs. En 1983, R.Hilberg a complètement renoncé à cette assertion dans d'édition revue et définitive de son livre.

Désormais il prétend que "l'entier processus de la politique d'extermination des juifs se serait déroulé spontanément, sans ordre, sans plan, sans organisation, sans instructions et sans budget, par une incroyable rencontre des esprits, une transmission de pensée consensuelle, au sein d'une vaste bureaucratie".

Autrement dit, cette gigantesque entreprise d'extermination aurait eu pour origine les recettes de la télépathie! En effet, c'est bien là la seule manière qu'a pu trouver Hilberg pour traiter une extermination qui n'a laissé aucune trace.

La chambre à gaz d'Auschwitz?:

La plus haute autorité du musée national d'Auschwitz a reconnu que la trop fameuse chambre à gaz d'Auschwitz était une imposture.

L'historien Eric Conan, antirévisionniste, conclut: "Tout y est faux". L'Express (19-25 janvier 1995) confirme que "tout est faux dans cette chambre à gaz reconstruite".

Au procès Lipstadt qui s'est déroulé cette année (2000), versus l'historien anglais David Irving, et que ce dernier a perdu, le juge anglais a cependant dit: "Si je considère les dossiers que m'ont apportés les deux partis, il m'est désormais impossible de croire en la réalité des 6 millions "gazés" au cyclon B".

En guise de conclusion: lettre ouverte au procureur

dimanche 1er octobre 2000

Monsieur le Procureur de la République

XVIIème chambre correctionnelle

Palais de Justice

75004 Paris

Monsieur le Procureur,

En date du 19 juin dernier vous m'avez fait condamner par un juge à une amende de 1500F plus frais pour une lettre privée, autocritique, portant la mention TOP SECRET adressée à mes congénères du MRAP.

Un texte faisant jurisprudence m'avait été envoyé par Me Delcroix, impliquant que la chose était impossible. (Je l'avais transmis au juge).

Mais ce n'est pas là mon argumentation.

La lettre autocritique et secrète que j'ai envoyée au MRAP était écrite dans le but d'éviter un amoncellement de causes d'antisémitisme et en particulier l'inculpation de Monsieur Lewkowictz, dont les parents, juifs, sont morts dans les camps allemands.

Je leur ai joint deux documents de mise en garde sur l'état scabreux de la situation nous concernant.

J'y ai dit que NOUS avions déclaré la guerre à Hitler en 1933 comme le prouve abondamment la presse de l'époque et le livre de Kaufmann: L'Allemagne doit périr.

J'ai dit que leur toute puissance capitalisto-marxiste polluit l'homme et la planète, ce qui est très facile d'établir par une simple nomenclature de tous les effets destructifs de notre civilisation. J'ai dit que le terme "démocratie" était une mystification et que nous étions dirigés par des congénères malades du finanço-marxisme (Steinhauer, Rockefeller, Warburg, Schiff, Rothschild, Soros, Goldschmidt, le réseau mondial de presse de Murdoch, Freud, Marx, etc. etc.).

J'ai dit qu'il ne restait que deux partis: le mondialisme malade de mes congénères et le nationalisme pour ceux qui ont encore gardé le sens de leur identité et un sens moral.

En quoi ces vérités évidentes à un élève de troisième moyen constituent-elles un délit pour un Juif écrivant à d'autres Juifs???? Et cela dans une lettre TOP SECRET.

Voilà quarante ans que je suis en rapport CRITIQUE avec mes congénères au plus haut niveau, sans avoir jamais eu le moindre problème, d'autant que je m'attache à travailler secrètement.

Comment puis-je être condamné sur une lettre privée n'exprimant que des truismes alors que:

Mon congénère FINKELSTEIN vient de publier The Holocaust Industry, livre dans lequel il fustige mes congénères d'utiliser l'holocauste pour d'incroyables et éhontées extorsions de fonds et qu'il y a tant de victimes bénéficiaires (qui d'ailleurs dit-il, ne touchent rien du tout) qu'on se demande qui est mort dans les camps allemands...

D'autre part Sam SCHULMANN vient de publier en janvier un article dans The Spectator dans lequel il fait le même reproche et affirme que cette manière atroce d'extorsion allait "concocter l'antisémitisme du XXIème siècle". Finkelstein dit d'ailleurs le même chose également.

Enfin Salman Rushdie a publié Les Versets sataniques, suprême injure faite à sa race et à sa religion non seulement sans être inculpé, mais sans que son éditeur français le soit!

Or jamais personne n'a contrevenu davantage aux lois Pleven, Gayssot etc que vous appliquez.

J'ai envoyé tous ces renseignements à mon juge. Tout le monde sans exception, avocats et non avocats m'ont affirmé "qu'il n'y avait pas lieu". Et pourtant je suis condamné!!!

Pouvez vous réaliser ce que cela représente au niveau élémentaire de la logique, de la morale et tout simplement du bon sens?

Il est vrai que je viens d'apprendre qu'un Monsieur agressé par des Maghrébins s'est défendu en tirant un coup de revolver en l'air. Il est inculpé pour "port d'arme illégal". Application formaliste, robotisée de la loi malgré le contexte: seuls les Maghrébins ont des armes, comme je le sais...

Comment les juges ont-ils la naïveté d'appliquer des lois soi disant antiracistes alors que l'application est mega raciste puisqu'elle implique la domination d'une seule race sur toutes les autres et la transformation rapide de notre pays en annexe du Tiers Monde???

Cet incroyable aplatissement des juges et procureurs devant MRAP et LICRA me fait, à moi juif, mal au ventre... Voilà que maintenant on condamne un juif en désaccord avec ses congénères et qui le leur dit secrètement!

Depuis 50 ans je travaille dans le secret et j'y tenais. Hélas ma condamnation étant officielle, je n'ai rien pu cacher de cette affaire à ceux qui sont venus m'interviewer. Ils savent donc, grosso modo, ce que je dis dans cette lettre.

Puisse la Justice retrouver sa marche à l'endroit!

Croyez, Monsieur le Procureur, à l'assurance de mon respect.

Source : <http://aaargh.vho.org/fran/fran.html>